

циально ему посвященного исследования, за исключением небольших статей Солари по отдельным частным его вопросам, опубликованных в 1931—1934 гг. в журналах «Byzantion» и «Rivista di Filologia...»³.

Между тем это сложное по своему социальному характеру движение, в котором, как в фокусе, отразились многие противоречия, раздиравшие восточноримское общество второй половины IV в., и прежде всего противоречие между народными массами и господствующим классом империи, безусловно заслуживает более пристального внимания.

Советские историки уже сделали первые шаги в изучении некоторых вопросов, связанных с восстанием Прокопия. Так, А. Д. Дмитриев в статье «Восстание вестготов на Дунае» показал подъем народного движения на Балканах, происходивший во время восстания Прокопия⁴. Однако в его задачу не входил анализ причин восстания, его движущих сил и причин поражения. Именно на этих вопросах мы и попытаемся сосредоточить свое внимание в этой статье.

* *

* *

Видимое благополучие империи в первой половине IV в. было результатом крайнего усиления эксплуатации подавляющего большинства ее населения. С начала правления Константина ко второй половине IV в. тяжесть налогов значительно увеличилась. Колоны все более энергично прикрепляются государством к месту своей приписки, чтобы ограничить для них возможности бегства от двойного гнета — своих господ и государства. — 30 октября 332 г. был издан первый эдикт *de fugitivis colonis*⁵, а затем указы о прикреплении колоннов следуют один за другим на протяжении всего IV в. Весьма многочисленные в восточных провинциях мелкие земельные собственники — свободные крестьяне — быстро разоряются под бременем налогов. Уже закон 315 года категорически запрещал чиновникам фиска отбирать у земледельцев в уплату за недоимки рабов и упряжной скот⁶. Описывая положение земледельцев сельской округи Антиохии в середине IV в., Либаний говорит о том, что многие из них вынуждены были бросать свои участки и искать иных способов к существованию⁷. Законодательство IV в. свидетельствует о непрерывном росте *agri deserti*, приисканию новых держателей которых государство уделяло немалое внимание, обещая им трехлетнее освобождение от податей и другие льготы⁸. Все большее число колоннов, мелких земельных собственников и куриалов ищут спасения от поборов фиска у крупных собственников. Уже из эдикта 360 года мы узнаем о переходе под патронат целых общин, переставших уплачивать государственные налоги⁹. С этого времени борьба против патроната становится одной из важных забот правительства, не желавшего лишаться налогоплательщиков¹⁰. Множество разоренных поборами крестьян, бежавших

³ A. Solari. La rivolta Procopiana a Constantinopoli. Byz. № 7, 1932, p. 143—148; idem. La strategia nel conflitto tra Valente e Procopio. Rivista di Filologia d'istruzione classica. Torino, 1933, № 4, p. 482—486.

⁴ А. Д. Дмитриев. Восстание вестготов на Дунае и революция рабов. ВДИ, № 1, 1950, стр. 67—70.

⁵ Cod. Theod., V, 17, 1.

⁶ Cod. Theod., II, 30, 1.

⁷ Liban., Orationes. Rec. F. Foerster. t. I—XII, Lipsiae, 1906—1924. Orat. XVIII, 289.

⁸ Cod. Theod., V, 11, 8 = Cod. Just., XI, 59, 1.

⁹ Cod. Theod., XI, 24, 1.

¹⁰ Cod. Theod., XI, 24, 1—3.