

обстоятельное исследование всех этих вопросов совершенно необходимо, так как без этого нельзя понять многих особенностей византийского феодализма.

Данная статья не ставит своей целью дать такое исчерпывающее исследование, ее задача состоит лишь в том, чтобы дать краткий обзор сведений и в общих чертах наметить проблемы. После предварительных замечаний об исторических источниках и о периодизации мы сосредоточим внимание на следующих двух главных вопросах: как использовались рабы и каковы были источники рабства.

I. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ

а) *Юридические источники, включающие имперские кодексы и новеллы императоров*³. В дополнение к обычным трудностям, с которыми всегда сопряжено использование текстов законов как исторических источников, здесь имеются две специальные проблемы. Первая состоит в том, что византийские кодексы обычно стремятся более или менее полно воспроизвести законодательство Юстиниана. Вопрос о том, отражают ли они сколько-нибудь достоверно условия своего времени или представляют собой окаменелости, которые скорее препятствовали, чем способствовали развитию экономических отношений, уже давно обсуждается в науке, и здесь не следует вдаваться в него слишком подробно⁴. Достаточно сказать, что в результате этого обсуждения признано, что те модификации, которым все же подвергались в последующих кодексах многие из положений законодательства Юстиниана, дают некоторую возможность использовать эти кодексы при изучении социально-экономического развития Византии. Вторая трудность — результат того, что нам не всегда ясен характер некоторых текстов. Был ли Земледельческий закон обязателен для судов и если был, то для каких судов? Были ли все новеллы Льва VI действительным законодательством или некоторые из них представляли собой своего рода программу социальных реформ? Вопросы, подобные этим, до сих пор являются спорными для юристов⁵.

б) *Повествовательные источники, в особенности хроники и истории, а также и автобиографические тексты, такие, как рассказ Иоанна Камениаты о взятии Фессалоники арабами в 904 г.* Эти памятники могут содержать отрывочную информацию по нашей теме, хотя главное внимание в них уделяется двору, церкви и армии и они в общем являются скудными источниками для историка, изучающего социально-экономические отношения.

в) *Агиографические тексты.* Они очень разнообразны, и многие из них содержат значительную информацию по социальным и экономическим отношениям. Они являются наиболее ценным источником для нашей темы. Сверхъестественный элемент, сам по себе, не должен смущать нас, так как рассказывавшие о чудесах обычно стремились к правдоподобию в деталях. Однако использовать эти тексты следует с осторожностью. Необходимо, в частности, точно установить дату и обстоятельства составления каждого из этих текстов. Следует также помнить, что предания могут быть перенесены из одной эпохи в другую. Так, например, некоторые уче-

³ Эти источники описываются в следующей работе, располагающей обширной библиографией: L. Wenger, *Die Quellen des römischen Rechts*. Wien, 1953, S. 678—726.

⁴ См. Г. Эверт-Каппесова. BS, XVI, 2, 1955, p. 353.

⁵ Ср. L. Wenger. Op. cit., S. 695, где указывается библиография.