

СТАТЬИ

Г. А. КУРБАТОВ

ВОССТАНИЕ ПРОКОПИЯ

(365—366 гг.)

Наступившая после бурных потрясений III в. известная стабилизация экономической и политической жизни империи оказалась весьма кратковременной. Уже во второй половине IV в. началась полоса нового острого социального кризиса. Развернувшиеся в восточных провинциях народные движения, сливавшиеся на Балканах и в Малой Азии с готскими вторжениями и восстаниями в армии, превратились в последней четверти этого столетия в настоящую народную войну, угрожавшую самому существованию империи.

Первое крупное выступление народных масс восточных провинций, открывшее эту почти непрерывную цепь волнений и восстаний, в течение более четверти века потрясавших империю, связано с восстанием Прокопия. Выступление стремившегося к захвату власти узурпатора всколыхнуло и привело в движение широкие народные массы. В ходе этого движения складывался и креп союз народных низов империи с варварами, а его неудача во многом подготовила тот ожесточенный взрыв классовой борьбы, который привел империю к адрианопольской катастрофе. Причины, побудившие широкие народные массы империи принять участие в восстании Прокопия, определяли их борьбу и в последующие годы.

Поэтому было бы неправильно отрывать восстание Прокопия от событий классовой и социальной борьбы последней четверти IV столетия. Между тем именно такой подход присущ большинству буржуазных исследователей, занимающихся этим периодом. В центре их внимания стоит личность самого Прокопия, и естественно, что и все движение рассматривалось ими только как одна из весьма частых в этот бурный период попыток узурпации, как восстание очередного «тирана»¹. В лучшем случае делались попытки в самой общей форме отметить связь выступления Прокопия с интересами тех или иных кругов господствующего класса².

Естественно, что, рассматривая события 365—366 гг. только как неудачную попытку Прокопия захватить власть, буржуазные историки вообще не уделяли восстанию сколько-нибудь значительного внимания. О нем, правда, так или иначе упоминается во многих общих работах по истории Римской империи и истории Византии, но нет ни одного спе-

¹ O. Seeck. Geschichte des Untergangs d. antiken Welt, Bd. V. Berlin, 1913, S. 45—57; Cambridge Medieval History, I, Oxford, 1924, p. 219—221; E. Stein. Geschichte des Spätromischen Reiches, Bd. I. Wien, 1928, S. 270—271; Histoire Générale, par G. Glotz. Histoire Romaine, t. IV, A. Piganiol. L'Empire Chrétien (325—395). 2-me éd. Paris, 1947, p. 154—155; RE, VII, 2, 1948, col. 2097—2137.

² Histoire Générale, t. IV, p. 154—155; A. Solari. Il Rinnovamento dell'Impero Romano, vol. I. Milano—Genova—Roma—Napoli, 1938, p. 9—10.