

В области византиноведения работают видные грузинские ученые, действительные члены АН Грузинской ССР Г. Н. Чубинашвили, Ш. И. Нуцубидзе, К. С. Кекелидзе, профессора С. Г. Каухчишвили, Л. М. Меликсет-Бек, С. И. Данелиа, Н. И. Кечакмадзе и другие исследователи.

Марксистско-ленинский метод исторического исследования, легший в основу работы советских византистов, явился решающим фактором, определившим идейную направленность и проблематику советского византиноведения. В советском византиноведении впервые в истории науки о Византии во всей широте были поставлены вопросы социально-экономической истории Византии и прежде всего вопрос о феодальном развитии византийского общества.

Изучение истории генезиса феодализма в Византии и в особенности проблемы его специфики с позиций марксизма-ленинизма потребовало от советских византистов решительного пересмотра многих концепций буржуазной византистики и принципиально нового освещения важнейших вопросов византийской истории.

Примером этого явилась разработка советскими учеными проблемы перехода от рабовладельческого общества к феодальному. В противовес традициям буржуазной науки советские историки А. В. Мишулин, Н. А. Машкин, Н. В. Пигулевская, М. В. Левченко, Е. Э. Липшиц, А. Д. Дмитриев, Э. В. Удальцова подчеркнули революционный характер этого процесса, уделив особое внимание выяснению исторической роли восстаний рабов и колонов и тесно с ними связанных выступлений славян и других народов в ниспровержении рабовладельческого строя в Восточной Римской империи. Советские историки успешно работают над изучением своеобразия этого процесса на Востоке, обусловленного характером предшествующего социально-экономического и политического развития Восточной Римской империи (сохранение свободного крестьянства и крупных городских центров).

Важное значение в разрешении проблемы революционного перехода от рабовладельческого строя к феодализму в Восточной Римской империи имело конкретное изучение советскими исследователями народных движений в империи IV—VI вв.: выступления скамаров в придунайских провинциях империи в V—VI вв. восстания рабов и колонов в Малой Азии под предводительством Трибигильда, движения так называемых *latrones* в Сирии, Палестине и Египте (А. Д. Дмитриев), народных восстаний в Северной Африке и Италии в эпоху Юстиниана (Э. В. Удальцова), народных движений в городах империи (А. П. Дьяконов, Н. В. Пигулевская, М. В. Левченко, М. Я. Сюзюмов, Г. А. Курбатов).

Необходимо, однако, отметить, что проблема перехода от рабовладельческого строя к феодальному вызывает еще немало споров.

Дискуссия, поднятая советскими историками на страницах «Вестника древней истории» (статьи Е. М. Штаерман, Е. Э. Липшиц, М. Я. Сюзюмова, Э. В. Удальцовой, А. П. Каждана), потребует дальнейшей углубленной работы целого коллектива исследователей. Известным шагом вперед в этом направлении являются некоторые последние работы советских византистов, посвященные анализу конкретных вопросов аграрной истории Византии V—VI вв. и ее периферии (статьи А. Р. Корсунского о колонате в Восточной Римской империи в V—VI вв., Э. В. Удальцовой и Г. Г. Дилигенского об аграрных отношениях в Италии и Вандальском королевстве).

Качественно новое решение в советском византиноведении получила проблема славянской колонизации. Не раз затрагиваемая в русском до-