



При знакомстве с монетами болгарских царей обращает на себя внимание и тот факт, что серебряные монеты царей, правивших в XIII в., — Ивана Асеня II, Ирины с Михаилом, Михаила Асеня и Георгия Тертерия I, единообразны, очень близки между собой и по типу и стилю сходны с венецианскими монетами того же времени. Они отличаются от последних лишь тем, что имеют другую круговую надпись и на них отсутствует характерное для венецианских монет слово *dux*, расположенное около древка знамени или креста и заменяемое иногда на болгарских монетах словом *rex* или буквами *irg* (т. е. *imperator*)⁴⁹.

В своей классификации Мушмов не принял во внимание этот важный для истории монетного дела Болгарии момент — начало чекана серебра (под венецианским влиянием). В связи с этим не совсем правильно трактуется Н. Мушмовым и вопрос о монетной системе Древнеболгарского государства. Он пишет, что «в Болгарии была принята византийская монетная система»⁵⁰. При этом Н. Мушмов не учитывает, что незадолго до начала болгарского чекана Византийская империя подверглась разгрому крестоносцами и Балканский полуостров наводнили венецианские купцы. Появление в Болгарии серебряных монет, чеканенных по типу венецианских, говорит о глубоком влиянии Венеции на Болгарию в области монетного дела в течение всего XIII в. В начале чеканки болгарских монет влияние Византии в известной степени сказалось лишь в чеканке медных монет, а в области серебряного чекана ощутимо в более поздний период и на складывании монетной системы могло сказаться лишь косвенно. В целом в Болгарии создалась своя собственная монетная система. К сожалению, в настоящее время еще нельзя дать ее точную характеристику.

Следует коснуться еще одного вопроса, связанного с классификацией Н. Мушмова. Н. Мушмов не отмечает, что монеты, которыми, по его мнению, начинается второй период, отличаются от других серебряных монет Ивана Александра с Михаилом не только более грубым, схематическим изображением и несколько иным начертанием монограммы на лицевой стороне (вместо типа  и т. п. на их лицевой стороне стоит монограмма ) , но и меньшим весом (1,00—1,20 г вместо 1,55—1,70 г). Важно отметить также, что на трех экземплярах монет этой группы из собрания Эрмитажа заметны следы перечеканки — остатки круговой надписи прежней монеты по краю кружка, не задетому новым штемпелем (штемпелем монеты Ивана Александра с Михаилом). К сожалению, ни прочитать эту надпись, ни выяснить тип перечисленных монет пока не удалось.

Монеты этой группы (с пониженным весом) и по стилю и по весу примыкают к монетам последних болгарских царей (ср. полугроши-аспры Ивана Шишмана и гроши Срацимира). Монеты Ивана Александра (одного), которые и по типу оборотной стороны, и по весу, и даже по стилю

⁴⁹ Сходство типов настолько близко, что возникало даже предположение, не чеканились ли эти монеты в Венеции или венецианскими мастерами. Предположение это казалось тем более вероятным, что на монетах Михаила Асеня надписи сделаны латинским шрифтом с ошибками в именах (см. Н. Мушмов. Монетите и печатите. . . , стр. 46—47). Выяснил место чекана монет венецианского типа (по крайней мере, для середины XIII в.) болгарский нумизмат Т. Герасимов. Изучив монетыклада сербских, венецианских и болгарских монет, найденного около села Гостивар, он пришел к выводу, что все они чеканились в одном месте, в монетной мастерской у села Бресково (см. Т. Герасимов. Нови монети на цар Михаил Асен. „Сборник в памет на проф. Ников“. София, 1940, стр. 84—90).

⁵⁰ Н. Мушмов. Монетите и печатите. . . , стр. 41. Нужно заметить, что у Н. Мушмова очень нечетко употребляется понятие „монетная система“. Так, на стр. 26 он говорит о заимствовании болгарскими монетной системы Византии, подразумевая под этим заимствование лишь монетных типов. В данном же случае (стр. 41) речь идет о собственной монетной системе: металле, стопе, названиях монет.