

2) Бревиарий патриарха Никифора, рукопись 900 г. Иерусалим, Патриархья библиотека, cod. 24. Текст писан смешанным минускулом курсивного типа. K. and S. Lake. Dated Greek Minuscule Manuscripts..., vol. I, plates 1—2.

3) Отрывок медицинского трактата Аэция из Амиды в списке конца X—начала XI в. ГПБ, греч. № 115, первые шесть листов<sup>46</sup>. Палимпсест. Рукопись написана беглым минускулом курсивного характера, изобличающим опытную руку. Писец свободно применяет сокращения, употребляя не только обычные значки для отдельных слогов (например: -αις, -ας, -ου и т. п.) но и пользуясь особыми знаками для обозначения, специальных медицинских терминов (например: καρδια, κωαθος, νιτρον, αλόη и т. п.). Знание особых знаков для специальной терминологии вряд ли можно допустить у писца-профессионала, которому приходилось переписывать тексты самого разнообразного содержания. Следует предположить, что подобные знаки были в употреблении у ученых или у студентов, изучающих ту или иную науку. В данном случае перед нами листки, написанные врачом или лицом, готовящимся к профессии врача. Что рукопись написана не писцом-профессионалом, доказывается еще и наличием большого числа ошибок именно в тех словах, в которых писцы-профессионалы обычно не ошибаются (например, вместо τῆς писец пишет τεις, вместо ἡ — ἰ, вместо οἱ — ὄ, вместо ἴνα — ἦνα, вместо зис — ис, вместо ὅσπερ — ὡσπαι и т. д.).

Итацизмы вовсе не редкость в средневековых греческих рукописях, но, повторяю, они почти не встречаются в членах и предложениях; правописание этих частей речи писцам-профессионалам было, конечно, хорошо известно; наоборот, специальные термины, которые вряд ли мог хорошо знать писец, не изучавший медицину, в рассматриваемой рукописи написаны правильно. Большое число итацизмов, особенно часто встречающихся в предложениях и членах, заставляет предполагать, что рукопись была написана под диктовку, со слуха. Из вышесказанного следует, что текст написан лицом, сведущим в медицине, скорей всего изучавшим эту науку и записавшим трактат Аэция под диктовку, вероятно, за лектором в аудитории.

4) Сочинения Климента Александрийского со схолиями, 914 г. Paris, C-d. Gr. № 451<sup>47</sup>. Рукопись была написана писцом Бааном нотарием (χερὶ Βαάνου νοταρίου) для архиепископа Кесарии Каппадокийской Арефы. Схолии частично скопированы писцом с оригинала, частично написаны самим Арефой. Бааном были скопированы схолии неизвестного грамматика или филолога V в., совершенно не касавшиеся богословских вопросов, а заключавшие примечания исторического, литературного и мифологического содержания, основанные на материале классической древности.

Содержание схолий Арефы разнообразно. Его интересуют сведения по греческой мифологии, истории и литературе, так же как и богословские вопросы. С живым интересом следит Арефа за текстом, отмечая особенно привлекшие его внимание места какими-либо пометами (например: ὡραῖον — «прекрасно», или σημειῶσαι — «внимание!»), ироническими возражениями (τί τοῦτο φῆς, μακάριε Κλήμη, μὴ χεῖροσθαι, μηδὲ εὐρεῖσθαι, τοὺς ἄνδρας — «что ты говоришь, блаженный Климент, не следует мужам ни бриться, ни стричься», или прямыми насмешками (πάτερ, οἷον ἔπος σε φύγεν ἕρκος ὀδόντων — «отец, какое слово вылетело из твоих уст?») — реми-

<sup>46</sup> См. мою работу «Отрывок медицинского трактата Аэция из Амиды в списке XI в.» (ВВ, т. IX, 1956, стр. 159—169).

<sup>47</sup> См. K. and S. Lake. Dated Greek Minuscule Manuscripts..., vol. IV, plates 230—231; O. Stählin. Untersuchungen über die Scholien zu Clemens Alexandrinus. Nürnberg, 1897; H. Omon t. Fac-similés des manuscrits grecs datés..., planche 2.