

agere vicino minime licet: uti autem via publica nemo recte prohibetur. Здесь проситель исходит из того, что ему можно проходить и гнать скот через чужую землю, даже если он не имеет по отношению к ней права сервитута. Эту точку зрения снова поправляют императоры, указывая на то, что необходимо позволение владельца участка.

Как видно из этого сопоставления, и в эпоху Диоклетиана сохранились следы старой общинной собственности: система периодических переделов земли, запрещение отчуждать участки, право брать воду на чужом участке и право проходить через него. Это обстоятельство может по-новому осветить положения статьи 7, 81 Νόμος γεωργικός κατ' ἐκλογὴν ἐκ τῶν Ἰουστινιανοῦ βιβλίων от VIII века о κοινότης τοῦ χωρίου, в которой некоторые авторы видят сельскую общину⁴³. В таком случае речь шла бы здесь о той общинной собственности, существование которой в правление Диоклетиана мы старались показать и которая сохранялась еще в течение веков в народном праве, чтобы в конце концов, подобно ряду других институтов, получить официальное признание в византийском законодательстве⁴⁴.

Перевод с польского О. П. Морозовой.

⁴³ Ср. J. Malafosse. Les lois agraires à l'époque byzantine (extrait du „Recueil de l'Académie de Législation“, t. XIX, 1949, p. 44).

⁴⁴ Ср. мою работу „Geschichte der Rezeption des römischen Privatrechts in Aegypten“ („Studi P. Bonfante“, I), S. 440 ff.