

участке, может брать ее из колодца соседа; мы находим подобные установления и в «Законах» Платона<sup>39</sup>. Согласно же законам Гортины, каждый может из русла реки провести канал через чужую землю, чтобы оросить свой участок<sup>40</sup>. Следы подобных установлений о пользовании водой мы находим и в императорских законах. Например, в законе Антонина (Cod. Just., III, 34, 4, a. 223) говорится: *Imp. Antoninus A. Cornelio. Aquam, quae in alieno loco oritur, sine voluntate eius, ad quem usus eiusdem aquae pertinet, praetoris edictum non permittit ducere.* Здесь проситель исходит из предположения, что ему можно брать воду на земле соседа даже без его позволения. Император Антонин отклоняет эту точку зрения, указывая на преторский эдикт. К сожалению, неизвестно, отражает ли этот закон фактическое положение вещей, существовавшее на Востоке или на Западе.

В законе Клавдия (Cod. Just., III, 34, 6, a. 269) об этом сказано так: *Imp. Claudius A. Prisco. Praeses provinciae usu aquae, quam ex fonte iuris tui profluere adlegas, contra statutam consuetudinis formam carere te non permittet, cum sit durum et crudelitati proximum ex tuis praediis aquae agmen ortum silientibus agris tuis ad aliorum usum vicinorum iniuria propagari.* Наместник провинции, говорит император, не допустит, чтобы кого-либо лишили воды из принадлежащего ему источника, ибо было бы «жестокой несправедливостью», чтобы соседи отводили воду из источника, находящегося на чужой земле, с ущербом для самого владельца. И здесь, по-видимому, соседи приписывают себе право пользоваться водой с соседнего участка, что император считает недопустимым.

К тому же кругу представлений относится закон Диоклетиана (Cod. Just., III, 34, 10): *Imp. Diocletianus et Maximianus AA et CC Nymphidio. Si tibi servitutem aquae deberi praeses animadvertit nec hactenus non utentem spatio temporis amisisse perspexerit, uti te iure proprio providebit. Nam si hoc minime probetur, loco proprio facto opere dominus fundi continere aquam et facere, quominus ager tuus rigari possit, non prohibetur.* Здесь проситель исходит из предположения, что ему принадлежит право проведения воды по чужой земле безотносительно к обстоятельствам. Эту точку зрения поправляют императоры, ставя осуществление этого права в зависимость от его приобретения и от того, не утратил ли это право проситель, не воспользовавшись им в течение времени, предусмотренного законом. В таком случае владелец якобы обремененного сервитутом участка может помешать просителю пользоваться водой<sup>41</sup>.

#### IV

Из общинного характера собственности проистекает, наконец, и право прохода через чужую землю. По «Законам» Платона<sup>42</sup> каждому можно проходить через чужую землю, чтобы собрать свои плоды. Любопытно, что в одном из диоклетиановых законов (Cod. Just., III, 34, 11) мы находим элементы подобной точки зрения: *Imp. Diocletianus et Maximianus AA et CC Aurelio. Per agrum quidem alienum, qui servitutem non debet, ire vel*

<sup>39</sup> Plat. Leg., VIII, 844; см. также надпись CIGr. 2692 и 2172 и надпись Scialoij, p. 12, цит. по J. Kohler, E. Ziebarth. Op. cit., S. 120.

<sup>40</sup> Ср. J. Kohler, E. Ziebarth. Op. cit., S. 73, 79; J. Partsch. Zu den ptolemäischen Prozessurkunden..., S. 53 и надпись из Гортины (V в. до н. э.) — Inscriptiones graecae ad illustrandos dialectos selectae, ed. F. Solmsen. Lipsiae, 1910, № 5000.

<sup>41</sup> Ср. еще S. 2, 3.

<sup>42</sup> См. Plat. Leg., VIII, 845 E и J. Partsch. Zu den ptolemäischen Prozessurkunden..., S. 52.