

СТАТЬИ

РАФАЛ ТАУБЕНШЛАГ

СЕЛЬСКИЕ ОБЩИНЫ В РОМАНИЗИРОВАННЫХ
ПРОВИНЦИЯХ ВОСТОКА ВРЕМЕНИ ДИОКЛЕТИАНА *

В науке считается уже общепризнанным, что в древнем мире первоначально не было частной собственности на землю, а существовала лишь коллективная собственность¹. Следы этого строя сохранились на Востоке как в эпоху эллинизма², так и в эпоху римского владычества³. Нас интересует вопрос, обнаруживаются ли, в частности, такие следы также в период правления Диоклетиана. Этому вопросу и посвящена данная работа.

* Настоящая работа основана в значительной своей части на двух моих статьях, опубликованных 35 лет тому назад [„Spólnoty gminne w zromanizowanych prowincjach rzymskiego Wschodu“ (Polska Akademia Umiejętności, Wyd. hist.-fil., Rozprawy, seria II, t. 38, № 3. Kraków, 1921) и „Das römische Privatrecht zur Zeit Diokletians“ („Bulletin International de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres“, Classe de Philol., d'Hist. et de Philos., II partie, 1919—1920. Cracovie, 1925)], дополненных однако, на основании позднейшей литературы и данными некоторых других источников.

¹ По вавилонскому праву см. G. Cardascia, in: R. Monier, I. Imbert, G. Cardascia. Histoire des institutions et des faits sociaux. Paris, 1956, p. 62, особенно p. 63 sq.; см. также И. М. Дьяконов. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства. ВДИ, 1952, № 3, 4; J. Klima. Bibliographisches zum Keilschriftrecht. „The Journal of Juristic Papyrology“ (в дальнейшем — JJP), vol. VII—VIII, 1954, S. 324 f. По еврейскому праву см. G. Cardascia, in: „Histoire des institutions...“, p. 92; J. Pirenne. „Archives d'Histoire du Droit Oriental“ (в дальнейшем — AHDO), I, p. 122. По эллинистическому праву см. J. Partsch. Zu den ptolemäischen Prozessurkunden. „Archiv für Papyrusforschung“, Bd. VI, 1920, S. 53 f. См. также работы: E. Laveleye. De la propriété et de ses formes primitives, IV-e édition. Paris, 1891, p. 361 sq.; Haine. Lecture on Early History of Institutions, p. 1; J. Kohler und L. Wenger. Allgemeine Rechtsgeschichte. I. Hälfte. Orientalisches Recht und Recht der Griechen und Römer. Leipzig—Berlin, 1914, S. 219, 300 (Kultur der Gegenwart, Bd. II, Abt. VII, 1); E. Weiss, in: RE, Suppl. III, S. 848 — s. v. Grundbücher; его же, in: RE, XI, S. 1078 — s. v. Kollektiveigentum; иначе только у Пельмана (R. Pöhlman. Geschichte der sozialen Frage und des Sozialismus in der antiken Welt, Bd. I. München, 1925, S. 7 f.).

² См. относительно этой эпохи контракт от 88 г. до н. э., заключенный в стране парфия, на покупку виноградики (JHS, XXXV, 1915, p. 22 sq., ed. E. Minns = P. Meyer. Juristische Papyri. Berlin, 1920, № 36); см. также мою статью „Papyri and Parchments from the Eastern Provinces of the Roman Empire outside Egypt“ (JJP, III, 1949), p. 54 sq. В контракте о проданной парцелле сделано весьма характерное примечание: τὸ ἐπιβάλλον παρὰ τῶν συγχληρῶν. Это примечание в связи с недостатком точных указаний на величину парцеллы можно объяснить тем, что проданная парцелла в момент сделки не имела постоянных границ; ими служили пределы фактически обработанной земли. В таком случае она не составляла бы еще предмета индивидуальной собственности, а продолжала бы принадлежать аграрной общине.

³ См. мою работу „Das römische Privatrecht zur Zeit Diokletians“, S. 237 f.