

В других случаях право на сбор аира жалуются иммунисту целиком и без всяких оговорок, т. е. право суда в пределах его владений, очевидно, предоставляется ему без каких бы то ни было ограничений и распространяется и на преступления, которые в вышеприведенных примерах были исключены из патримониального суда. Так, Хиландарь, по отношению к которому византийское правительство в эту эпоху показывало особенную предупредительность и полнота финансового иммунитета которого неоднократно подтверждалась хрисовулами самого Андроника II, пользовался правом сбора аира без каких-либо ограничений: в сохранившемся в славянском переводе хиландарском практике, составленном в 1300 г., запись сбора аира, в размере 18 иперпиров, не сопровождалась никакими оговорками²²¹.

Как мы уже видели, в 1327 г. Андроник II пожаловал право на пошлины за убийство и девораствление и Зографскому монастырю, хотя сделал это с явной неохотой и лишь уступая ходатайствам болгарского царя²²². Мы видели также, что Эсфигменский монастырь первоначально пользовался правом сбора аира с изъятием трех статей, но затем пришлось сделать дальнейшую уступку, а именно: сбор аира, записанный в первой писцовой книге Эсфигмена с упомянутым ограничением, приведен во втором его практике, двадцать лет спустя, без всяких оговорок и, соответственно такому расширению судебных прав, а равно и росту владений и числа крестьян монастыря, записан уже не в 8, а в 20 иперпиров²²³.

Случалось, наконец, что владелец на одних владениях пользовался более, на других менее широкими судебными правами, как мог тот же владелец на одних владениях обладать большими, на других меньшими податными льготами. Составленная в 1341 г. писцовая книга Иверского монастыря, касающаяся комплекса монастырских владений в области Пангайской горы, содержит следующую запись: «аир с записанных выше париков — без трех государственных статей убийства, девораствления и обретеня клада — 24 иперпира»²²⁴. За эти владения Иверский монастырь, как мы видели в другой связи, платил казне высокую подать в 200 иперпиров. Напротив, остальные владения Иверского монастыря, расположенные в областях Стримона, Иериссо и Каламарии, были освобождены от всякой податной повинности, и уже практик 1301 г., дающий их описание, записывает за Иверским монастырем право на аир без всяких ограничений и оговорок²²⁵. На этом примере с особенной ясностью вскрывается связь между

²²¹ В. Мошин. Акти из светогорских архива, стр. 213 (строка 515).

²²² Actes de Zoграфου, № 26. 60 сл. Ж. Руйар ошибалась, считая этот хрисовул единственным примером освобождения от фоникона (G. Rouillard et A. Soloviev. Το φονικόν, р. 225). Едва ли правильно ее толкование, что сообщенное ею определение хрисовула 1298 г. освобождает Лавру не от фоникона вообще, а только от „неправильно понятого“ фоникона, и уж совсем невозможно распространение такого толкования на случаи, не столь уж малочисленные, упоминания фоникона в иммунитетных формулах хрисовулов в числе прочих пожалованных иммунисту сборов.

²²³ Actes d'Esphigménou, р. XIV и XV.

²²⁴ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika. . . , RV, 237—238: τοῦ ἀέρος τῶν ἀναγεγραμμένων παρῶντων ἀνευ τῶν τριῶν δημοσιακῶν κεφαλαίων φόνου, παρδενεσφορίας καὶ εὐρέσεως θῦσαντροῦ ὑπέρτιρα εἰχοσιτέσσαρα. Относящаяся к тому же комплексу владений писцовая книга 1316 г. изымает из пожалования аира почему-то только взыскания за убийство и обретеня клада, но при этом исчисляет монастырский аир всего в 18 иперпиров. И в этом практике подчеркивается, что аир взыскивается с монастырских крестьян: „аир всех этих париков — без убийства и обретеня клада — 18 иперпиров“.

²²⁵ F. Dölger. Sechs byzantinische Praktika. . . , A, 454. Аир здесь суммируется со сбором офелии и десятиной с овец и свиней, что в общей сложности дает 50 иперпиров. Касающиеся тех же владений писцовые книги 1317 и 1321 гг. записывают аир отдельно, указывая кратко и ясно: „за аир 18 номисм“ (К, 551 и Р, 541).