

имен, которыми Иордан ограничил область расселения склавенов; по Шафарику Иордан имел в виду только низовья Дуная.

Полностью принял предположение Шафарика о том, что город Новиетун и Мурсианское озеро совпадает с гор. Исакча и озером Разелм («Рамзин, Раселм и пр.») южнее дельты Дуная, Ф. Брун в статьях 1854 и 1874 гг.<sup>15</sup> Он подчеркнул: «не при Мурзии на Драве, но при озере Рамзин».

Однако мысль о Мурсианском озере, как о связанном своим именем с городом Мурсой (нын. Осек) на Драве, не была оставлена. В статье «О времени славянских поселений на нижнем Дунае» Р. Рёслер<sup>16</sup> относит называемое Иорданом озеро только к болотам при впадении Дравы в Дунай, получившим, по всей вероятности, наименование от близлежащего города Мурсы. Ввиду того, что Рёслер не придерживался правильного чтения *civitate Novietunense*, то он так же, как и Карамзин, исходил не из названия «Новиетун», «Новиодун», а из имени города *Novae*, т. е. «Новы» в Нижней Мезии.

Сблизил эти точки зрения Моммзен, издатель текста Иордана в 1882 г. Он считал, что город Новиетун (такое чтение было основано на лучших списках труда Иордана) не может быть ничем иным, как Новиодуном Нижней Мезии, близ дельты Дуная (т. е. нын. г. Исакча). Но Мурсианское озеро Моммзен искал не поблизости от Новиодуна — Исакчи, а около города Мурсы на Драве. Здесь, вдоль нижнего течения Дравы, и лежали, по представлению Моммзена, те обширные болотистые пространства, которые Иордан охватывал общим понятием *lacus* или *stagnus* и которые соответствовали обозначениям *Niulca palus* Аврелия Виктора и *Ὀβόκκζια ἔλη* у Диона Кассия<sup>17</sup>.

Разбирая далее в хронологическом порядке развитие взглядов на местоположение продолжающего оставаться загадочным Мурсианского озера, нельзя не отметить нового его отождествления. В Чехии, по-видимому, была высказана мысль о том, что искомое озеро надо видеть в нынешнем Нейзидлерском озере, расположенном к югу от Дуная, а именно в той его части (между Веной и Братиславой), где в него впадает река Морава (по Нидерле, *Slovanské Starožitnosti*, т. II, стр. 292—93, прим. 1, где указан автор этой мысли: *Sasinek. Sborn. mus. spol. slov.*, 1896, str. 15).

Толкование Мурсианского озера как Нейзидлерского было через несколько лет развито Фр. Вестбергом в статье «О передвижении лангобардов».<sup>18</sup> В главе, посвященной антам, он защищал новую точку зрения относительно Мурсианского—Нейзидлерского озера. Нынешнее Нейзидлерское озеро простирается на 330 кв. км; на востоке к нему примыкает огромное болото «Ханшаг». Само озеро называется либо *Neziderske*, либо по-славянски *Mošonske jezero* — Мошонское озеро, от слова «мох», что можно сблизить с другими подобными славянскими названиями, вроде «Замошье», «В моши», озеро «Мошное»<sup>19</sup> и т. д. Если допустить чтение не *Mursianus*, а *Musianus*, *Mosianus*, *Mossianus*, что как раз встречается

<sup>15</sup> Эти статьи — 1) Нечто о Добрудже (из «Одесского вестника», № 45 за 1854 г.) и 2) Черноморские готы и следы долгого их пребывания в южной России (из 24-го тома «Записок Академии Наук» за 1874 г.). — вошли в сборник статей Ф. Бруна «Черноморье»; см. т. I, 1879, стр. 40—42; т. II, 1880, стр. 204—205.

<sup>16</sup> R. Roesler. Über den Zeitpunkt der slavischen Ansiedlung an der unteren Donau. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften. Philosoph.-hist. Kl., Bd. 73, Heft 1, Jahrg. 1873. Wien, 1873, S. 85—88.

<sup>17</sup> См. прим. 13.

<sup>18</sup> Фр. Вестберг. О передвижении лангобардов. Записки Акад. наук, VIII серия, т. VI, № 5, 1904, стр. 11—14.

<sup>19</sup> Добавим, что к востоку от Нейзидлерского озера встречаются такие названия как: Мошонмадьярвар, Мошонсольнок, Мошонсентянош.