

назван Валараванс. Этому нельзя не придать значения. Генеалогия древних правителей племени была бережно собрана и сохранена в готской среде. Об этом писал Кассиодор в письмах канцелярии остроготского двора (*Variae*, IX, 25 и XI, 1; ed. Mommsen. MGH, Auct. ant., XII). Несомненно, что Иордан с полной точностью зафиксировал в своем произведении всю генеалогическую таблицу, причем надо думать, что имена, перечисляемые в ней, принадлежали только вождям, а не перемежались именами некоролей из рода Амалов. Итак, признавая официальный характер генеалогии готских королей, приходится разъединить начало правления Винитария и год смерти Германариха. Он умер, как принято считать⁵², в 376 г., после чего и развернулись описанные Иорданом события борьбы между готами, антами и гуннами. Следовательно, поход остроготов с Винитарием на антов — уже после покорения остроготов гуннами — едва ли мог произойти в 375 г., как полагают авторы ряда исследований⁵³, а произошел позднее и, что явствует из анализа текста, — не в самом начале правления Винитария. Последний лишь понемногу (*paululum*) стал освобождаться, выходить из-под власти и контроля гуннов, и не сразу, а постепенно подготовившись, в самостоятельном походе, без ведома гуннов, напал на антов. В столкновениях между войсками Винитария и антского князя Божа, несмотря на краткость сообщения, указаны три этапа: сначала анты победили остроготов, затем остроготы одолели антов, затем последовала устроенная как публичное зрелище казнь Божа, его сыновей и 70 приматов (*primates*). Все это тоже потребовало времени. По всем вышеуказанным соображениям дату борьбы Винитария с Божем и, тем более, расправы с целым племенем, которое лишилось своей верхушки, необходимо отодвинуть по крайней мере на самый конец IV, а то и на начало V столетия.

Судя по длительности подготовки остроготов к походу, по доставшейся не сразу победе и по особенной казни побежденных врагов, можно заключить, что анты представляли собой значительную и организованную силу в виде крупного объединения племен, при наличии социального расслоения с достаточно мощной верхушкой. Излишне констатировать как первичное явление дифференциацию в антском обществе по данным VI в., если уже к началу V в. анты, по сообщению Иордана, имели и князя, и многочисленную знать. Показательна казнь Божа, его сыновей и 70 приматов: она отличается чертами политической демонстрации, которая, по-видимому, настолько потрясла современников, что оставила яркий след в традиции. Это памятное событие крепко держалось в предании и через полтора века отразилось в красноречивой, хотя и скупой, передаче историка, отнюдь не склонного к красочным описаниям. Несомненно, что остроготы торжествовали свою победу над антами, рассматривая их как важного и крупного противника, объединенного с гуннами, и, более того, по-видимому, вышедшего из-под их, остроготов, власти. В словах Иордана сквозит повышенная враждебность остроготов к антам, выражена мстительная жестокость победителей к побежденным. Ясно, что в ту эпоху насильственное истребление людей, всевозможные казни как государственного, так и частного порядка, не представляли собой какого-то небывалого, редкостного

⁵² Л. Шмидт (L. Schmidt. *Geschichte der deutschen Stämme*, S. 252—253) полагает, что Германарих убил себя в 370 г. Ф. Ло (F. Lot. *Les invasions germaniques*. Paris, 1935, p. 58) относит покорение остроготов гуннами к 375 г.

⁵³ Б. А. Рыбаков. *Анты и Киевская Русь*, стр. 334; П. Н. Третьяков. *Восточнославянские племена*, 1-е изд., стр. 67; 2-е изд. М., 1953, стр. 147; Б. Д. Греков. *Киевская Русь*. М., 1949, стр. 436; F. Dvornik. *The Slavs, their early history and civilization*. Boston, 1956, p. 25.