

которые держат тяжесть земли», вызывают у него «недоумение»: «Как может держаться на воде такая тяжесть земли и не погружаться?»⁴³

Мы видим, таким образом, что в решении этой проблемы Анания Ширакаци проводит принцип взаимодействия естественных сил реальной природы, это и есть отход от учения христианских отцов церкви и их представлений о мироздании.

Следует еще коротко остановиться на разборе воззрений Анания Ширакаци о природе небесных светил — солнца и луны.

Анания Ширакаци отчетливо понимает сложность этих вопросов. Он даже утверждает, что знание природы вещества солнца является божественной способностью, доступной лишь «почитаемым людям» из «добрых философов». И так как Анания Ширакаци разделяет мнение этих людей, то излагает их как истинное знание природы солнца. Это знание сводится к следующему: солнце, пишет Анания, «есть сжатое, плотное, чистое, шарообразное, и круглое <тело>; оно совершенно без пятен и без царапин. Солнце по своей природе есть холодное <тело>; оно берет от огненной сферы («Арпи») теплоту и свет, направляя их в воздух, через который согревает и освещает землю. В этом может тебя убедить следующий наш пример: когда направляешь на солнце шарик из кристалла, сам по себе весьма холодный, то он пропускает через себя лучи более яркие, чем свет самого солнца и куда они не попадут, обжигают, ибо от лучей кристалла возникает огонь, хотя сам кристалл по своей природе есть холодное <тело>. Именно так нужно понимать и <природу> солнца»⁴⁴.

Во всем этом рассуждении для нас сейчас особенно важно то обстоятельство, что Анания Ширакаци для доказательства своей правоты приводит пример из объективно-реальной действительности, ссылается на объективные свойства предметов. Это еще подтверждает правильность данной нами выше характеристики общефилософских и в частности гносеологических взглядов Анания Ширакаци. Весьма примечательно, что разбирая вопрос о природе солнца, Анания Ширакаци упоминает о взгляде церкви по данному вопросу только для того, чтобы выразить свое несогласие с ним, чтобы от него отмежеваться.

Очень интересны рассуждения Анания Ширакаци о величине солнца. Когда мы говорим больше или меньше, рассуждает Анания, то под этим подразумеваем выявление различия между однородными телами через сопоставления и сравнения. Идя таким путем, Анания Ширакаци выясняет, что солнце среди небесных тел самое большое, оно больше, чем Земля. Кроме того, солнце как светило больше, чем луна, чем звезды, ибо оно освещает дальше и сильнее, чем другие светила неба. Эту свою мысль Анания Ширакаци формулирует следующим образом: солнце больше «по своей безмерной величине <по объему>, по недостигаемой высоте <по отдаленности> и по бесконечному излучению <по свету>»⁴⁵. При этом Анания Ширакаци пытается объяснить, почему чувственное ощущение величины

⁴³ Анания Ширакаци. Космография, стр. 12. Следует отметить, что тут же вслед за этим вопросом Анания Ширакаци в вопиющем противоречии со всем ходом предшествующего рассуждения вдруг говорит: «Я верю слову другого псалма, в котором сказано, что я (бог) утвердил столпы <Земли>». Анания нигде не объясняет как именно он понимает слова этого псалма и никогда больше не возвращается к этому утверждению. По-видимому ссылкой на этот псалом Анания Ширакаци просто маскирует свое действительное понимание вопроса, за которое он мог подвергнуться преследованию со стороны церкви. Это предположение подтверждается тем, что Анания и не пытается привести какие-либо доказательства истинности второго псалма, в то время как противоположное этому воззрение он подробно излагает, аргументирует и доказывает.

⁴⁴ Там же, стр. 47.

⁴⁵ Там же, стр. 58.