

нако при таком способе тканья возможно выполнение и чрезвычайно сложных рисунков. Сложные изображения этих тканей повторяются при этом систематически и совершенно точно. Ширина таких тканей достигает 85 см. Исходя из всех этих данных, Кроуфут и Гриффитс пришли к выводу, что для этих изделий был необходим более сложный ткацкий станок, горизонтальный, с четырьмя ремизными нитями, с педалями, со специальными приспособлениями, что делало этот станок механическим. Это позволило совершенно точно многократно повторять один и тот же рисунок¹. Такого рода текстильный станок с педалями создал возможность участия в трудовом процессе ноги и приводил к высвобождению руки ткача в производстве.

Ткани с таким повторяющимся рисунком авторы относят к IV в.² Исследуя направление кручения нитей этих тканей, упомянутые исследователи нашли, что нити утка имеют правое кручение, как это было обнаружено и Пфистером в тканях, найденных в раскопках в Пальмире³. Этот способ кручения существует до настоящего времени в Пальмире, Трансиордании, у племен Бени-Гасан. Левое кручение было обычным для древнего Египта, и до настоящего времени в Египте и Судане, там, где в употреблении ручное веретено, нить имеет левое кручение⁴.

Найденные в Антиное ткани с точно повторяющимся рисунком, которые были изготовлены с помощью механического ткацкого станка, имели правое кручение нити, они были привозными. Пфистер был склонен считать их иранскими⁵. Предположение Пфистера, что сложный ткацкий станок был известен до переселения в Иран ромейских ткачей, которые будто бы только там и освоили работу на нем⁶, не оправдывается ни данными, которые привел сам Пфистер, ни другими материалами. К тому же, если бы местные ткачи располагали усовершенствованным ткацким станком и работали на нем, Шапуру II не надо было бы переселять пленных ромейских ремесленников и устраивать для них мастерские. С достаточными основаниями следует считать, что ткани, найденные в Антиное, происходили из Сирии, на что указывает сходство их с пальмирскими тканями и наличие настоящего пурпура, который получали в Тире. В приморской Сирии и Месопотамии изготовление узорного шелка засвидетельствовано многочисленными данными источников. Археологические данные (Пальмира) подтверждают местное изготовление шелковых тканей, которые требовали усовершенствованного станка. Кипорное тканье из шелковых нитей и по мнению А. Стэйна осваивалось в Китае и Центральной Азии по тому образцу, который был представлен шерстяными тканями с рисунками, производившимися в бассейне реки Тарим.

В приморской Сирии и Месопотамии усовершенствованный ткацкий станок известен с III—IV вв. н. э. Можно полагать, что именно оттуда вместе с искусными ткачами он проник и в Иран. Искусный ремесленник Поси, со своими чадами и домочадцами, выполнял „ткацкую работу и фигурным золотом обрабатывал метаксу“, т. е. выделял парчу (дигба или дига). Выделка узорных шелковых тканей в Иране получила распространение с IV в. н. э., после переселения пленных „ромейских ткачей“.

¹ G. M. Crowfoot and J. Griffiths. *Coptic Textiles...*, p. 46.

² *Ibid.*, p. 47.

³ R. Pfister. *Textiles de Palmyre*. Paris, 1934, p. 38; R. Pfister. *Nouveaux textiles de Palmyre*. Paris, 1937, p. 39.

⁴ G. M. Crowfoot and J. Griffiths. *Coptic Textiles...*, p. 47.

⁵ R. Pfister. *Le rôle de l'Iran dans les textiles d'Antinoé*, „*Ars Islamica*“, vol. XIII—XIV, 1948, p. 46—49.

⁶ *Ibid.*, p. 67.