

Необходимо, однако, отметить, что адскриптийей это также колон. Об этом свидетельствуют и юридические источники V—VI вв.¹, и египетские папирусы².

Термин *colonus* (γεωργός) в VI в. имеет не только узкое значение (зависимый земледелец, который по закону может иметь собственное имущество), но и широкое. В последнем случае *colonus* или γεωργός обозначает не только зависимого земледельца, но и мелкого земельного собственника-крестьянина³ и в отдельных случаях серва, сидящего на земле⁴. Но и в VI в. источники не смешивают колоннов с рабами и свободных крестьян с колоннами.

В источниках трудно найти данные о хозяйственном строе восточно-римского поместья V—VI вв. и, в частности, о хозяйстве колона. М. В. Левченко на основании анализа египетских папирусов сделал вывод, что крупное имение, распадаясь на ряд колонских держаний, сохраняло характер крупного предприятия. Держания колоннов являлись самостоятельными хозяйственными единицами и в то же время были связаны с руководящим центром. Зачастую крупный землевладелец снабжал своих мелких держателей семенами и инвентарем⁵.

Связь между землевладельцем и колонном выражалась также в том, что первый обеспечивал земельные участки колоннов ирригацией или снабжал колоннов механизмами, необходимыми для ирригации, беря за это соответствующую плату (*Cod. Just.*, XI, 63. 1; Р. Оху., 1899, 1900, 1982). Земельный собственник контролировал ведение хозяйства колонном. Хорошая обработка земли была непременным условием сохранения колонном своего участка⁶. Осуществление контроля за хозяйством колона обуславливалось также тем, что нередко земельный собственник получал определенную часть урожая колона.

Значительно больше данных имеется в источниках об имущественной правоспособности колоннов, хотя эти данные носят нередко противоречивый характер.

Уже в IV в. многочисленные законодательные положения нередко ставят колона и в этом отношении на одну доску с рабом, отказывая ему в имущественной правоспособности. Официальное право лишает колоннов возможности заключать контракты, продавать что-либо из

¹ В конституции 484 г. указывается, что господин может распоряжаться адскрипцией, ставшим без его (господина) санкции клириком, так же, как и прочими колоннами (*Cod. Just.*, I, 3. 36: *ius proprium ad similitudinem ceterorum colonorum in suos adscriptitios exercendi*). В греко-сирийском законнике V в. энапограф отождествляется с колонном (*Fontes iuris romani antejustiniani*, p. altera, auctores, Florentiae, 1940, col. 773). В конституции Юстиниана от 529 г. говорится о том, что право обращаться в суд принадлежит колоннам любого состояния (*Cod. Just.*, XI, 48. 20). Следовательно, адскриптии и здесь причисляются к колоннам.

² В Оксиринхских папирусах адскриптии обычно характеризуются как энапографы (Р. Оху., 1896, 1900, 1982, 1985 и пр.).

³ См. *coloni-homologi* в *Cod. Theod.*, XI, 24. 6; *χωμήται* в *Cod. Just.*, XI, 54. 2.

⁴ В одной из конституций кодекса Юстиниана среди земледельцев (γεωργοί), ищущих покровительства, различаются две категории — *δοῦλοι* и *ἐλεύθεροι* (*Cod. Just.*, XI, 54. 2). М. В. Левченко (Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи, стр. 49) считает возможным, что *δοῦλοι* в данном случае обозначают адскриптийцев. Подобное предположение нельзя, однако, признать обоснованным, так как ни юридические, ни литературные источники, ни папирусы не употребляют подобного термина для обозначения адскриптийцев. В конституциях V—VI вв. обычно различаются три разряда землевладельцев: сервы, адскриптии и колонны (*Cod. Just.*, I, 4. 24; I. 12. 16; *Nov. Just.*, CXXIII, 35 и др.).

⁵ М. В. Левченко. Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи, стр. 76.

⁶ *Dig.*, 19, 2. 25; Р. Росс. III, 51 (631 г.).