

В буржуазной литературе, несмотря на обилие работ по Антиохии, этот материал нашел очень слабое отражение. Основное внимание буржуазных ученых было направлено на изучение бурных событий религиозной и политической жизни этого города, рассматриваемых вне связи с социально-экономической обстановкой. Примером в этом отношении может служить не только работа Деврееса, вышедшая в 1945 г. и специально посвященная истории антиохийского патриархата,<sup>1</sup> но и появившаяся в 1951 г. „История Сирии“ Хитти,<sup>2</sup> в которой вся социально-экономическая характеристика Антиохии IV в. сводится к простому перечислению развитых там ремесел и описанию торговых связей города.

В работах же, специально посвященных городу, почти все внимание уделяется описаниям упадка курий и обеднения куриалов на основании многочисленных и во многом преувеличенных данных Либания, а все остальное население города рассматривается как некая однородная и безликая масса, *δῆμος*, не имеющая собственных интересов. В результате этого социальные причины городских волнений оказываются скрытыми, и последние нередко объясняются интригами и происками отдельных лиц<sup>3</sup> или мятежностью, горячностью и вспыльчивостью легко возбуждающейся восточной толпы.<sup>4</sup>

Среди иностранных работ значительный интерес представляет статья английского прогрессивного ученого Р. Браунинга о роли цирковых группировок в восстании 387 г. Автор правильно видит важнейшую причину восстания, определившую активное участие в нем народных масс города, в резком ухудшении положения последних в течение IV в.<sup>5</sup>

В советской исторической науке отдельные данные о положении народных масс в Антиохии использовались в общих работах по истории ранневизантийского города. В частности, в значительной степени на нем построена интересная, хотя во многих вопросах и спорная, статья М. Я. Сюзюмова.<sup>6</sup>

В целом же этот материал по Антиохии остается до настоящего времени еще слабо разработанным. В настоящей статье автор и ставил своей задачей рассмотреть данные, характеризующие положение народных низов Антиохии в IV в., определить их роль и место в социально-экономической жизни этого города и показать их борьбу.

Источники, содержащие наиболее ценный и яркий материал по социально-экономической жизни Антиохии этого времени, Иоанн Златоуст и Либаний, часто упоминают о рабах, причем последний прямо говорит о большом числе рабов в городе.<sup>7</sup> Подавляющее большинство рабов использовалось в качестве домашних прислужников. В Антиохии, важном политико-административном центре империи, фактической столице ряда восточных провинций, постоянно жило много богатых представителей знати и чиновничества, в поместьях которых трудилась не

<sup>1</sup> R. Devreese. Le patriarcat d'Antioche depuis la paix de l'Église jusqu'à la conquête arabe. Paris, 1945.

<sup>2</sup> P. K. Hitti. History of Syria, including Lebanon and Palestine. London, 1951.

<sup>3</sup> O. Seeck, Gesch. d. Untergangs d. antiken Welt, v. IV, 1911, стр. 126—127.

<sup>4</sup> R. Devreese, ук. соч., стр. 112—114; Т. Моммзен. История Рима, т. V, 1949, стр. 518.

<sup>5</sup> R. Browning. The Riot of a. d. 387 in Antioch. Journ. of Rom. Stud., XLVII, 1952, стр. 115.

<sup>6</sup> М. Я. Сюзюмов. Политическая борьба вокруг эралий в Восточно-Римской империи IV в. Ученые записки Уральск. Гос. унив., вып. XI, 1952, стр. 84—134.

<sup>7</sup> Lib., XXV, 1; XXVII, 28.