

было совпадать со временем фактического заключения соответствующих дипломатических актов".¹ Отсюда ясно, что договоры Олега с греками являются теми первыми письменными источниками, которые были написаны для славян и на славянском языке.

Для некоторых реакционных течений в современном зарубежном византиноведении характерно стремление всемирного принижения творческой роли Руси и славянства в ходе исторического развития общества.

Произвольный подбор и освещение фактического материала приводит представителей этих течений в современной зарубежной исторической науке к тому, что вся проблема формирования Киевской Руси сводится ими к варяжскому завоеванию.

Подобное же неправильное освещение находит у этих историков и проблема славяно-византийских отношений и связей древней Руси с Византией.

Вопреки историческим фактам, сторонники этой точки зрения пытаются равным образом отрицать выводы, полученные академиком В. Г. Васильевским из анализа житий Георгия Амастридского и Стефана Сурожского, неприемлемые для норманистов. Поэтому в последнее время были сделаны некоторые попытки поколебать эти выводы.

Эти историки стремятся трактовать вопросы древней русской истории, по возможности избегая упоминания о славянах, хотя для всех очевидно, что древняя Русь была государством славянским, и потому славяне, естественно, и должны находиться в центре внимания историка. Так, например, для времени между 860 и 941 гг. они не признают никаких достоверных дат русской истории. Они отрицают славянскую основу возникновения древнерусского государства и повторяют легенду о варяжском завоевании Руси.

В 1936 г. в США вышла книга А. Васильева „Готы в Крыму“.² Особенностью данной книги является непомерное преувеличение роли средневековых гот в Крыму, допущенное этим автором в явный ущерб исторической истине.

Не отличается своей объективностью и исторической справедливостью и вторая книга Васильева „Русское нападение на Константинополь в 860 году“.³

Советские историки выступили против подобных фальсификаций исторической истины. В 1938 г. в работе „Византия и славяне VI в.“⁴ автором настоящей статьи было показано, что при переходе от античности к средним векам славяне сыграли не менее видную и активную роль, чем германцы. Сломив в VI—VII вв. вооруженной рукой сопротивление Восточно-Римской империи, они захватили большую часть Балканского полуострова и создали славянские государства, заселив и оставшиеся под властью Византии Фракию, Македонию, значительные районы Греции и Малой Азии. Это внедрение славян на территорию Восточно-Римской империи оказало глубокое влияние на изменение аграрных отношений в Византии.

Е. Э. Липшиц в своей работе „Византийское крестьянство и славянская колонизация“⁵ установила, что византийские крестьянские об-

¹ С. Обнорский. Язык договоров русских с греками. Сб. „Язык и мышление“, вып. VI—VII, 1936, стр. 103.

² A. Vasiliev. The Goths in the Crimea. Cambridge Mass., 1936.

³ A. Vasiliev. The Russian Attack on Constantinople in 860. Cambridge Mass., 1946, стр. 70—78; М. В. Левченко. Фальсификация истории византийско-русских отношений в трудах А. Васильева. Виз. вр., т. IV, 1951, стр. 149—159.

⁴ М. В. Левченко. Византия и славяне в VI в. ВДИ, 1938, № 4 (5).

⁵ Е. Э. Липшиц. Византийское крестьянство и славянская колонизация. Византийский сборник, М.—Л., 1945.