

А. С. ТВЕРИТИНОВА

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ТУРЦИИ В КЕМАЛИСТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В последние десятилетия пропаганда реакционной идеологии расизма и пантюркизма в Турции сопровождается усиленными «научными» изысканиями в области турецкой средневековой истории. При этом прежние взгляды на турецкое средневековье, утвердившиеся в европейской буржуазной исторической литературе и принимавшиеся турецкими до-кемалистскими историками, подвергаются коренному пересмотру. Кемалистских буржуазно-националистических историков и их заказчиков теперь уже не может удовлетворить простое изложение истории султанов и их походов, которым раньше ограничивалась буржуазная историография. «Для современной истории, — говорят они, — не имеют значения падишахи и их династии. Великие турецкие походы, завоевания и турецкая цивилизация имеют еще социальные и экономические причины»¹. Таким образом, кемалистские историки претендуют, как может показаться, на более глубокое освещение средневековой истории Турции. На самом деле, обращение к социальным и экономическим проблемам понадобилось кемалистским историкам только для того, чтобы преподнести их в извращенном виде и попытаться в соответствии с задачами буржуазно-националистической пропаганды доказать, во-первых, что турки в момент прихода в Малую Азию якобы стояли на более высоком уровне социально-экономического развития, чем народы Византии и стран Балканского полуострова, и что вследствие этого турки принесли «более совершенные формы государственной организации», которыми «облагодетельствовали» покоренные ими народы; во-вторых, что турки-завоеватели, принеся с собой «более высокие формы» государственной жизни, явились вследствие этого «освободителями» угнетенных феодалами народов Византии и Балканского полуострова; в-третьих, что турецкое государство, в соответствии с «национальными» традициями турок, якобы не знало классовых противоречий и классовой борьбы. Стоя над обществом, оно являлось будто бы «беспристрастным организатором идеальной гармонии» социальных и национальных интересов всех подданных; наконец, в-четвертых, что причиной разложения и упадка Османской империи явился отход правящей верхушки государства от «традиционных национальных» принципов управления государством. Этот отход от указанных принципов объясняется тем, что в правящие круги Османской империи якобы проникли элементы из иностранной, не-турецкой среды, которые безразлично относились к судьбе турецкого народа.

¹ Ce ş it Saffet. Türklük ve türkçülük izleri. Ankara, 1930, 1-nci kitap, s. 10.