

уделяют проблеме классовой борьбы накануне падения Византии¹. Понятно, что они оказываются не в состоянии установить истинные причины падения Византии под ударами турецких завоевателей в середине XV в.

Каковы же были исторические последствия захвата турками Константинополя и проливов?

Первым последствием захвата византийской столицы турками была потеря Константинополем его значения главного посредника в торговле Востока с Западной Европой. В XIV и в первой половине XV в. он все еще оставался крупнейшим международным рынком, на котором обменивались товары Азии и Европы. Хотя эта торговля была сосредоточена уже не в византийских руках, сюда съезжались многочисленные купцы из разных городов Италии, Франции, Испании, стран Балканского полуострова Малой Азии, Северного Причерноморья. Турецкое завоевание разом прекратило эту международную торговлю.

Далее, несмотря на то, что Византия уже давно потеряла свою торговую гегемонию и, как уже было сказано, находилась в состоянии экономического упадка, она и в указанное время сохраняла довольно высокую культуру: об этом свидетельствуют сохранившиеся памятники византийской литературы и искусства. Центром византийской культуры оставался Константинополь. В то же время он являлся и местом, где общались греки, южные славяне, русские, грузины. Это общение сосредоточивалось теперь, главным образом, в сфере церковных отношений, но продолжали поддерживаться и связи дипломатические, культурные, торговые. О сохранявшихся культурных связях говорит, например, деятельность на Руси византийского художника Феофана Грека. Нищавшая Византия в конце XIV в. уже не в силах была обеспечить работой своих многочисленных художников. К тому же победа реакционно-мистического учения исихастов явилась крайне неблагоприятным обстоятельством для расцвета византийского искусства, и поэтому лучшие византийские художники охотно покидали свою родину и искали приюта на чужбине. У нас на Руси таким был Феофан Грек, в вольном Новгороде обретший ту творческую свободу, которой ему не хватало в Византии².

Татарский погром и двухсотлетнее татарское иго оказали резко отрицательное влияние на развитие русской культуры. Они вызвали культурное отставание Руси от народов Западной Европы, которые, будучи защищены Русью от кочевников, не подвергались иноземным нашествиям и могли беспрепятственно развивать свою культуру. В условиях татарского ига в XIII—XIV вв. сношения Руси с Западной Европой сильно сокращаются. Однако с Византией Русь (так же как Грузия и южные славяне) продолжала поддерживать старые связи, представлявшие для нее известную ценность. Турецкое завоевание Константинополя нанесло удар по этим связям. Оно разрушило и старый очаг культуры на Босфоре.

¹ Э. В. Удадьцова. К вопросу об оценке трудов акад. Ф. И. Успенского. «Вопросы истории», 1949, № 6, стр. 126.

² В. Н. Лазарев. Искусство Новгорода. М.—Л., 1947, стр. 65—73, 75—80.