

У кормила правления могли сменять друг друга различные группировки господствующего класса; они могли вести между собою ожесточенную борьбу за власть, но основными функциями государства попрежнему оставались: „внутренняя (главная) — держать эксплуатируемое большинство в узде и внешняя (не главная) — расширять территорию своего, господствующего класса за счет территории других государств, или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств“.¹

И. В. Сталин учит, что „если изменяется и ликвидируется базис, то вслед за ним изменяется и ликвидируется его надстройка, если рождается новый базис, то вслед за ним рождается соответствующая ему надстройка“.²

Надстройка в своем развитии и изменении несколько отстает от развития и изменения базиса. Надстройка старого общества еще продолжает жить в тот период, когда уже произошли значительные изменения в старом базисе. Более того, она активно способствует сохранению своего старого базиса. Лишь социальная революция, уничтожающая отжившие производственные отношения, ликвидирует и старую надстройку. Уже после социального переворота, как подчеркивает Маркс, „с изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке“.³ Особенно большой преградой на пути развития нового общества, на пути революционной ликвидации отживших производственных отношений является старое государство с его аппаратом принуждения и, прежде всего, — с его армией. Как указывал Энгельс, „в политике только две силы имеют решающее значение: организованная сила государства, армия, и неорганизованная, стихийная сила народных масс“.⁴

В эпоху перехода от рабовладельческой формации к феодальной сильным тормозом прогрессивного развития общества было старое рабовладельческое государство. Несмотря на разложение рабовладельческого способа производства и зарождение внутри него уже в значительных масштабах элементов феодального строя, государство Восточной Римской империи в VI в. оставалось по своей сущности рабовладельческим; проводя свою политику в интересах господствующего класса, оно стремилось сохранить рабовладельческое общество. Потребовалось еще почти столетие упорной и ожесточенной борьбы угнетенных масс империи и новые грозные вторжения соседних народов, в первую очередь славян, для того чтобы были окончательно подорваны основы рабовладельческого способа производства, а вместе с тем изменился и характер надстройки, в том числе и государства.

Правление Юстиниана было временем последнего напряжения всех сил рабовладельческого государства в борьбе за сохранение рабовладельческого строя. Вместе с тем оно было временем, когда в недрах рабовладельческого строя все интенсивнее росли и крепились зародыши новой феодальной формации, формировались элементы будущей феодальной собственности на землю, являющейся, как подчеркнул И. В. Сталин в своем гениальном труде „Экономические проблемы социализма в СССР“, — „основой феодализма“.⁵

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, М., 1952, изд. 11-е, стр. 644.

² И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 6.

³ К. Маркс. К критике политической экономии, Госполитиздат, 1949, стр. 7.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. 1, стр. 475—476.

⁵ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. Госполитиздат, 1952, стр. 41.