

Чрезвычайно существенным для медиевистов является следующее замечание И. В. Сталина: „Конечно, внеэкономическое принуждение играло роль в деле укрепления экономической власти помещиков-крепостников, однако, не оно являлось основой феодализма, а феодальная собственность на землю“.¹

Тем самым, И. В. Сталин исчерпывающим образом разрешает вопрос, являвшийся предметом споров в нашей исторической науке — вопрос об основе феодализма. И. В. Сталин указывает, что основой феодализма являлась феодальная собственность на землю. Это положение И. В. Сталина налагает на историков-византинистов обязанность внимательнее изучать вопрос о феодальной собственности, выяснить ее отличия от собственности рабовладельческой и капиталистической. Обычно историками-византинистами этот вопрос определяется очень просто,² но на самом деле он значительно сложнее. Больше внимания должны обратить историки-византинисты и на изучение базиса византийского общества — производственных отношений. „Сюда относятся: а) формы собственности на средства производства; б) вытекающие из этого положение различных социальных групп в производстве и их взаимоотношение, или, как говорит Маркс: „взаимный обмен своей деятельностью“; в) всецело зависимые от них формы распределения продуктов“.³

Все это вместе составляет прежде всего предмет политической экономии, но изучение развития производительных сил и производственных отношений людей должно лежать и в основе работы историков. В Кратком курсе истории партии И. В. Сталин пишет: „... историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов“.⁴

Советские византинисты немало занимались и занимаются историей аграрных отношений в Византии, но ими еще очень мало сделано по изучению византийского города, который в Византии играл значительно большую роль, чем города в период раннего средневековья в Западной Европе. По этому вопросу единственными в существующих работах, выпущенными в советское время, являются исследование Н. В. Пигулевской об Эдессе начала VI в. и статья М. Я. Сюзюмова „Ремесло и торговля в Константинополе“, напечатанная в IV томе „Византийского Временника“, а также его перевод „Книги епарха“. Недостаточное знание истории византийского города тормозит дальнейшие успехи советского византиноведения.

Классический труд И. В. Сталина показывает, что одним из важнейших вопросов истории феодального общества является вопрос о диалектическом взаимодействии производительных сил и производственных отношений. Но мы, советские византинисты, почти совершенно еще не занимались вопросом о развитии производительных сил в Византии, о византийской технике ремесла и сельского хозяйства, о совершенствовании там орудий труда.

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 41.

² См. А. П. Каждан. Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952.

³ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 73.

⁴ История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс, стр. 116.