

При этом в условиях классового общества использование экономических законов всегда и везде имеет классовую подоплеку. Класс феодалов или буржуазия олицетворяют общественные порядки, основу которых составляет частная собственность на средства производства и эксплуатация большинства населения ничтожным меньшинством; конечно, это самым непосредственным образом сказывается и на использовании этими классами экономических законов.

Одна из особенностей экономических законов в отличие от законов природы состоит в том, что экономические законы, или по крайней мере большинство из них, недолговечны. Они возникают на базе определенных экономических условий, на базе данного способа производства. С изменением этих условий, с заменой одного способа производства другим, старые экономические законы теряют свою силу и уступают место новым законам, соответствующим новым экономическим условиям.

Закон стоимости, отвечает И. В. Сталин, есть закон товарного производства. Он существовал до капитализма и продолжает существовать, как и товарное производство, в нашей стране, правда, с ограниченной сферой действия. Но одним из основных предварительных условий для перехода от социализма к коммунизму является замена товарного обращения системой продуктообмена, поднятие колхозной собственности до уровня общенародной собственности. А конец товарного производства будет означать и конец связанных с ним законов и категорий — стоимости и различных форм и проявлений закона стоимости. Поэтому глубоко ошибочными являются утверждения некоторых экономистов, что стоимость, формы стоимости, как внеисторическая категория останется и при коммунизме.

В этой связи важное значение для медиевистов имеет положение И. В. Сталина о том, что товарное производство „существовало при феодализме и обслуживало его“.¹ Из этого следует, что при феодальной формации несомненно имел место экономический закон стоимости, ибо „там, где есть товары и товарное производство, не может не быть и закон стоимости“.² Закон стоимости и простое товарное хозяйство тесно связаны между собой. Историкам средневековья необходимо обратить большее внимание, чем это делалось до сих пор, на действие закона стоимости при феодализме.

К. Маркс подчеркивает, что превращение стоимости в цену товара совершается на основе исторического развития товарного хозяйства из простого товарного хозяйства в капиталистическое. В „Капитале“ мы читаем: „... Независимо от подчинения цен и их движения закону стоимости, является вполне правильным рассматривать стоимости товаров не только теоретически, но и исторически, как *prius* (предшествующее) цен производства. Это относится к таким укладам, когда работнику принадлежат средства производства, а таково положение, как в старом, так и в современном мире, крестьянина, живущего собственным трудом и владеющего землей, и ремесленника“.³

Выход в свет нового труда И. В. Сталина ставит перед историками-византистами задачу обратить на изучение экономики византийского общества гораздо большее внимание, чем это они делали до настоящего времени.

¹ И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, стр. 15.

² Там же, стр. 19.

³ К. Маркс. Капитал, т. III, Госполитиздат, 1950, стр. 184.