

Составителю карты может быть поставлено в упрек, однако, следующее: во-первых, все итальянские владения, в том числе и венецианцев, объединены, вследствие чего читающему карту надо предварительно знать, что Закинф и Кефаления принадлежали Орсини, вассалам князя Ахейского, чтобы не счесть их за владения Венеции; во-вторых, на карте игнорируются владения венецианцев на берегах Пропонтиды и Геллеспонта.

Новейшими картами, относящимися к интересующему нас вопросу и изданными в нашей стране, являются карты, помещенные в III томе „Истории Византийской империи“ Ф. И. Успенского, и школьные карты по истории крестовых походов.

В книге Ф. И. Успенского венецианские владения после четвертого крестового похода представлены на карте, озаглавленной: „Балканские государства в первой половине XIII в.“¹ В числе венецианских владений на карте Ф. И. Успенского неправильно показаны Родос, Закинф и Кефаления. Владения венецианских феодалов, ленников Латинской империи, включены в состав венецианской империи. Совершенно правильно в составе венецианских владений указаны Гераклея, Родосто, Галлиполи, но без всяких оснований исключен Лампсак.² Если признать правильным исключение из состава венецианских владений Корфу, как это сделано на карте, — а это правильно, — то не следовало включать в их состав также и Драча.

Наши школьные карты по замыслу составителей должны отображать политическую ситуацию, сложившуюся в юго-восточной Европе в результате четвертого крестового похода.

В карте, изданной Главным управлением геодезии и картографии в 1939 г., имеются следующие ошибки: во-первых, неправильно отнесены к венецианским владениям Ионические острова; во-вторых, неправильно исключены из состава Латинской империи Киклады и северные Спорады; в-третьих, неправильно исключены из состава венецианской колониальной империи Негропонт и владения на Пропонтиде; наконец, ничем не оправдано отнесение к составу венецианских владений Родоса. Все эти ошибки повторены и в вышедшем недавно новом издании карты.

В предлагаемых ниже картах автор стремился исправить ошибки, допущенные ранее в исторической картографии вопроса, поставленного в настоящей работе.

При составлении карт мы руководствовались следующими двумя соображениями: во-первых, мы не стремились педантически загромождать карты мало вразумительными географическими наименованиями, в правильности помещения которых на карте не может быть уверенности; во-вторых, карту действительных владений Венеции мы считали возможным и более или менее правильным дать только на определенную дату. В качестве такой даты был избран 1216 года, когда венецианские владения на землях Византийской империи оказались в состоянии относительной стабилизации.

¹ Ф. И. Успенский. История Византийской империи, т. III, М. — Л., 1948, стр. 352—353.

² Это обстоятельство вызывает тем большее недоумение, что, как известно, Ф. И. Успенскому принадлежит работа, посвященная Лампсаку как венецианскому владению („Следы писцовых книг в Византии“. ЖМНП, 1884, № 1, 2).