

Однако африканские землевладельцы, захватившие плодородные земли этой провинции и нуждавшиеся в рабочих руках, отнюдь не желали выполнять только что названного предписания центрального правительства. Они совершенно беззастенчиво вновь начали захватывать и силой возвращать бежавших из их поместий колонов, рустиков или их детей. Об этом прямо говорится в постановлении Юстиниана от 558 г.: „Нам стало известно о том, что некоторые в нашей провинции, не считаясь с нашими постановлениями, которые мы сделали о возвращении рустиков (*rusticorum*), не прекращают совершать беззакония, возвращая колонов или рустиков или их сыновей, которые до прихода счастливейшего войска покинули свои места жительства“.<sup>1</sup> Кроме того, в постановлении 558 г. особо говорится о том, что поссессоры Африки „не перестают переманивать к себе клириков, помещенных в качестве колонов на церковных землях“.<sup>2</sup> В связи с этим император предписывает префекту претория Африки любыми способами пресечь эти „незаконные возвраты“.

Из этой же новеллы мы видим, что в Африке существовала сильная оппозиция по отношению к тем постановлениям Юстиниана, которые хоть в какой-то мере означали уступки народным массам. Оппозиционные настроения были распространены в среде крупных землевладельцев, которые стремились противопоставить авторитет старых и общих для всей империи законов, конечно, выгодных для них, — новым постановлениям правительства Юстиниана. Юстиниан особо говорит об этом и подчеркивает, что все его предписания, изданные специально для Африки и касающиеся вопроса о возврате колонов и рустиков, должны иметь силу закона и никаким постановлением общих законов не могут быть аннулированы.<sup>3</sup>

Однако сам Юстиниан должен был считаться с требованиями африканских землевладельцев: в той же новелле 558 г. он предписывает, чтобы колоны и рустики, бежавшие из имений своих хозяев уже после завоевания провинции Африки византийскими войсками, немедленно возвращались своим прежним владельцам.<sup>4</sup> Этой же новеллой предписывался возврат клириков на земли, принадлежащие африканской церкви.<sup>5</sup> Целью издания закона, как ее формулировал законодатель, являлось стремление прекратить „пустые споры и тяжбы“ и добиться того, чтобы жители Африки „знали, в какой срок они должны возбуждать свои иски о возвращении колонов, мужчин и женщин, или клириков“.<sup>6</sup>

Однако африканские поссессоры были крайне недовольны этим законом и возобновили свои настойчивые просьбы к правительству о более строгом прикреплении к земле непосредственных производителей. Эти многочисленные просьбы и жалобы африканских землевладельцев<sup>7</sup> свидетельствуют о непрекращающемся бегстве колонов и рабов с их земель, о все растущем запустении африканских поместий, отражавшем общий кризис рабовладельческой системы. Непрекращающееся бегство зависимого населения (колонов, сельских рабов) из поместий африканской знати говорит также о том, что даже после подавления

<sup>1</sup> Nov. Just., App. IX.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. При этом указывается, что ранее установленный срок возвращения клириков нельзя удлинять.

<sup>6</sup> Там же. Выше в той же новелле говорилось и о возврате рустиков.

<sup>7</sup> С. Е. Zachariae von Lingenthal, *Jus Graeco-Romanum*, vol. III, Nov. VI—XIII.