

В буржуазной историографии эти революционные события чаще всего замалчивались или изображались в намеренно искаженном виде. Так, например, известный панегирист Юстиниана, французский буржуазный историк Ш. Диль в самых мрачных тонах рисует народное движение в Африке, представляя его как „страшный военный мятеж“, принесший „невиданные“ бедствия населению провинции. Диль всячески восхваляет энергию и мужество византийских полководцев — Велизария, Германа, Соломона и Иоанна Троглыты, подавлявших восстание<sup>1</sup>. По стопам Диль идут и многие другие буржуазные ученые<sup>2</sup>.

Между тем, источники VI в. — труды Прокопия Кесарийского<sup>3</sup>, Новеллы Юстиниана, хроники Комита Марцеллина<sup>4</sup> и Виктора Тонненненского<sup>5</sup>, поэма африканского грамматика и поэта Флавия Крескони Кориппа — „Иоаннида“<sup>6</sup>, сочинение историка готов Иордана „Romana et Getica“<sup>7</sup>, и др., несмотря на крайнюю тенденциозность, обусловленную классовой принадлежностью их авторов, содержат ценнейший материал для выяснения подлинного характера социальной борьбы в Северной Африке в первой половине VI в. Особенно важны по полноте изложения труды Прокопия. Подобно тому, как его „Война с готами“ рисует яркую картину народно-освободительной борьбы в Италии под руководством Тотилы против восстановления власти рабовладельческой империи, вся вторая книга его сочинения „О войне с вандалами“ фактически посвящена подробному описанию революционного движения в Северной Африке, возглавленного солдатом византийской армии Стотзой<sup>8</sup>.

Эти источники неоспоримо свидетельствуют о том, что движения под руководством Стотзы и Тотилы принадлежат к числу однотипных народных движений, весьма сходных как по своим причинам, так и по характеру, целям и задачам. И то и другое движение представляют собой народно-освободительную войну больших масштабов, охватившую целые провинции — Северную Африку и Италию — и направленную против попытки реставрации рабовладельческих порядков.

\* \* \*

Для конкретного выяснения особенностей народных движений в Северной Африке в VI в. необходимо хотя бы коротко охарактеризовать политику, проводившуюся византийским правительством на завоеванных территориях, как в ходе самой войны с вандалами, так и после их

<sup>1</sup> См. Ch. Diehl. Justinien et la civilisation byzantine au VI-e siècle, Paris, 1901; Его же. L'Afrique byzantine, Paris, 1896, p. 75—83; 333—382.

<sup>2</sup> Ernest Stein. Histoire du Bas-Empire. t. II, Paris — Bruxelles — Amsterdam, 1949, pp. 318—328; 547—560.

<sup>3</sup> Procopius Caesariensis. Opera omnia, De bellis libri I—IV, ed. J. Haury, v. I, Lipsiae, 1905; Historia que dicitur arcana, ed. J. Haury, vol. III, Lipsiae, 1906.

<sup>4</sup> Marcellinus Comes. Chronicon (Auctarium). Monumenta Germaniae historica, Scriptores, auctores antiquissimi, vol. XI, pars I, Berolini, 1894.

<sup>5</sup> Victor episcopus Tonnennensis (Tunnennensis). Chronicon. Monumenta Germaniae historica, vol. XI, pars I, Berolini, 1894.

<sup>6</sup> Corippus. Johannidos seu de Bellis Libycis, libri I—VIII, (MGH), vol. III, pars II, Berolini, 1878.

<sup>7</sup> Jordani. Romana et Getica, MGH, vol. V, pars I, ed. Berolini, 1882.

<sup>8</sup> Такое внимание Прокопия к революционным событиям в Северной Африке является важным свидетельством силы и размаха движения, внушавшего страх господствующему классу Восточно-Римской империи. Вместе с тем, особый интерес Прокопия к этому и другим движениям отражает оппозиционные взгляды автора по отношению к правительству Юстиниана.