

СТАТЬИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

М. Я. СЮЗЮМОВ

РЕМЕСЛО И ТОРГОВЛЯ В КОНСТАНТИНОПОЛЕ В НАЧАЛЕ X ВЕКА

В связи с открытием и изданием „Книги епарха“ в буржуазной исторической литературе появились различные оценки византийского городского устройства.

В 1892 г. Николь, издатель „Книги епарха“, в соответствии с идеалами фритреда и свободной капиталистической конкуренции, определил хозяйство Византии X в. как „рай для монополий, привилегий, протекционизма...“ „Правительство во все вмешивается, все контролирует, все регламентирует. Из истории Византии мы знаем, каковы были экономические и политические последствия режима, убивавшего предпринимательскую свободу... Различные ветви промышленности, которую так ретиво охраняли, перекочевали на Запад; торговля все падала и падала; все больше иссякало ее богатство, пока, наконец, не наступила катастрофа“.

Это противопоставление свободно развивающегося хозяйства на Западе полной стеснений жизни в Византии характерно было для позиций буржуазии, ведшей борьбу за свободу для капиталистического предпринимательства, против стеснений со стороны дворянского абсолютизма. Для республиканца Николая, так же как и для Монтескье — Гиббона — Фалльмерайера — Вальцинга, Византия была образцом гнета, мертвящей регламентации и деспотизма. Эта отрицательная оценка истории Византии типична почти для всей западной буржуазной исторической литературы эпохи домонополистического капитализма.

С переходом капитализма в стадию империализма, когда идеалы свободной конкуренции потускнели в „блеске“ трестов и монополий, отвращение у буржуазных ученых к византийскому абсолютизму постепенно исчезло. Они стали находить, что ничего особенного, отличного от западноевропейского средневековья в Византии не было.

Гериг¹ попытался дать общую оценку состояния хозяйства Византии по данным „Книги епарха“. По его мнению, „Книга епарха“ рисует картину, типичную для городского хозяйства в средние века с характерным для него принципом, что все должно покупаться публично и из первых рук и все, что может быть произведено в городе, должно быть в нем и потреблено. В „Книге епарха“, утверждал Гериг, нет никаких указаний на крупное производство, напротив, видно, что преобладало мелкое кустарное производство. Эта оценка, безусловно, игнорирует специфику экономического развития Византии.

¹ Goehrig, H. Jahrbücher für Nation. Ökon. u. Statistik, 38, 592.