

нились в большом количестве („архонты влаттии“, „эргастериархи“). Архонты были правительственными чиновниками, состоявшими на жаловании. Сохранилась печать, из которой явствует, что лицо придворного звания (ἀπὸ ἐπαρχῶν) занимало должность архонта влаттии.¹

В X в. государственные мастерские находились в ведении „идика“ (ὁ ἐπὶ τοῦ εἰδικῆ). Дюканж, а за ним и Беляев в „Byzantina“² отождествляет это ведомство с управлением частным имуществом императора, т. е. *patrimonium privatum*, следовательно, идик *comes rerum privatarum*. Однако функции идика ни в коей мере не соответствуют функциям заведующего личным имуществом царя. Бьюри³ указал, что идик, в противоположность логофету общей казны, заведывал специальными видами государственного хозяйства. В штате идика, по обряднику Филофея, значилось четыре различные должности: 1. Царские нотариусы секрета. 2. Архонты мастерских (ἀρχοντες τῶν ἐργασίῶν). 3. Гебдомарии („недельные“). 4. „Старшие“ в мастерских (μεγίστεροι τῶν ἐργασίῶν). Из описания Константином Багрянородным подготовки к походу византийских войск на остров Крит явствует, что ведомство идика обязано было снабжать армию и флот военным снаряжением и необходимыми для похода материалами — парусами, канатами, топорами и т. д.

Нет никаких данных полагать, что ведомство идика распродало, хотя бы частично, изделия мастерских.⁴ В штате ведомства нет соответствующих должностных лиц. При ведомстве имелась особая касса. Бьюри полагает, что эта касса получала средства от продажи изделий мастерских. Однако оружейные мастерские во всяком случае не могли продавать свои изделия.⁵

Рабочие государственных мастерских состояли:

1. Из осужденных на каторжные работы. Так, например, Феодор Студит в IX в. пишет своему другу, осужденному за иконопочитание: „А что тебя поместили между ткачами как царского раба“ (κασιμβὸν οἰχέτην).⁶

2. Из государственных рабов и работавших в мастерских потомственных ремесленников (например, в монетном деле, в производстве оружия и пр.). Раб, принадлежавший частному лицу, но принятый в цех, следовательно, имевший соответствующую квалификацию, мог быть обращен в государственную собственность, если он был уличен в нарушении правил.⁷

3. Из временно привлекаемых за особую плату ремесленников цехового ремесла.⁸ Всякий раз, когда ремесленники должны были выполнять в качестве повинности, но за плату, какие-либо работы для удовлетворения потребностей двора, они поступали в распоряжение протостратора, как то особо подчеркивается в „Книге эпарха“.⁹

¹ „Byzantion“, V, 583.

² А. Беляев. „Byzantina“, т. I, стр. 47.

³ J. V. Burgu. The administrat. Syst., p. 98.

⁴ S. Runciman. Emperor Romanus Lecapenus and his reign. Cambridge, 1929, p. 22. С. М. Масри (L'organisation de l'économie urbaine dans Byzance, Paris, 1925, стр. 16, 18, 23) считают, что двор имел розничные магазины, где под своим контролем распродал изделия государственных мастерских в противовес купеческим „домам“ города. В источниках нет ничего подобного.

⁵ Basil. 57, 9.

⁶ Patr. гр., v. 99, p. 1249.

⁷ Кн. Эп. II, 9.

⁸ Кн. Эп. XIV, 1.

⁹ Там же.