

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЙ И. В. СТАЛИНА О РЕВОЛЮЦИИ РАБОВ ДЛЯ СОВЕТСКОГО ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЯ

Произведения товарища Сталина являются богатейшим арсеналом идейного оружия для всей советской науки в ее борьбе за торжество марксистско-ленинского мировоззрения. Советская историческая наука в борьбе с реакционной буржуазной идеологией обязана товарищу Сталину как гениальным развитием марксистско-ленинской методологии, так и гениальным разрешением крупнейших исторических проблем, относящихся к самым различным историческим эпохам. Одним из сталинских положений, сыгравших крупнейшую роль в развитии исторической науки, является учение товарища Сталина о революции рабов. Впервые в истории марксистской науки вопрос о смене рабовладельческой формации феодализмом получил исчерпывающее решение. Положение товарища Сталина о революции рабов как решающей силе, положившей конец античному способу производства и открывшей эпоху средневековья, дает единственно правильное решение вопроса о смене античности феодализмом.

Важность решения этой проблемы в советской исторической науке становится особенно понятной, если вспомнить о тех реакционных попытках в буржуазной историографии, которые делались для решения вопроса о причинах и характере перехода от древнего мира к средним векам. Эти попытки свидетельствуют лишь о методологической беспомощности буржуазной историографии, о реакционности ее политических идей, о ее стремлении исказить историческую действительность. Не говоря уже о мистических идеях круговорота от Вико до Эдуарда Мейера, который был „столпом“ буржуазной учености, каких только объяснений не давалось этой смене исторических эпох. Так, „просветители“ XVIII в. наивно объясняли эту смену воинственностью варваров и ослаблением старинного мужества римлян под влиянием восточной изнеженности или христианской проповеди смирения, а буржуазные историки-позитивисты XIX и XX вв. приводили не более глубокие и не более вразумительные объяснения. „Прославленный“ в буржуазной науке историк-экономист Макс Вебер видел причины падения Римской империи то в длительном мире, то в завоевании римлянами континентальных областей, то в деспотизме римских императоров.

Вопреки исторической действительности реакционная буржуазная наука эпохи империализма пыталась и пытается вообще отрицать революционный переход от древнего мира к средневековому. Для Фюстель де Куланжа весь общественно-политический строй средневековья вырос эволюционным путем из римских порядков с их господством частной собственности, крупного землевладения, с подчиненным положением народных