источников, вводящих нас в гущу партийной борьбы на соборе и принадлежащих к двум направлениям: латинофильскому и греко-православному. К источникам первого рода относятся, прежде всего, произведения вождя латинофилов Виссариона, архиепископа Никейского,— его речи на Флорентийском соборе и его письма по поводу заключения Флорентийской унии, в частности два обширных письма Виссариона к видному латинофилу Алексею Ласкарису Филантропину.[7] В этих письмах Виссарион освещает историю собора с позиций латинофилов, подробно излагает догмат об исхождении св. духа (согласно учению католической церкви) и всячески стремится оправдать свое поведение и поведение других латинофилов на Флорентийском соборе.[8] Не менее тенденциозны богословские труды младшего современника Виссариона, также видного латинофила XV в., Иосифа Мефонского. Центр тяжести его богословских трудов лежит в защите латинского учения об исхождении св. духа, причем на них оказали немалое влияние богословские произведения Виссариона. Истории Флорентийского собора посвящен ряд произведений Иосифа Мефонского, в том числе „Опровержение выступлений Марка Эфесского на Флорентийском соборе", „Канон VIII Флорентийского собора" и трактат „О разногласиях между греками и латинянами на Флорентийском соборе".[9]

Греко-православная точка зрения ярко выступает в трудах выдающихся византийских богословов-ортодоксов того времени, и прежде всего в трудах вождя православной партии Марка Евгеника, архиепископа Эфесского. Особенный интерес представляют выступления Марка Эфесского на Флорентийском соборе и его письма по поводу унии.[10] Ценным источником являются также речи на соборе и послания к собору другого видного ортодокса — Георгия Схолария, будущего константинопольского патриарха Геннадия.

Из византийских историков XV в. сочувственно к Флорентийской унии относится латинофильски настроенный Дука,[11] национально-православную же точку зрения выражает Франдзи.[12]

При сопоставлении всех этих источников различных направлений мы можем более полно и объективно изучить историю Флорентийского собора и воссоздать картину ожесточенной партийной борьбы, развернувшейся на соборе.

Если мы просмотрим эти обширные материалы, то на первый взгляд может показаться, что на соборе решались исключительно церковные вопросы, шла богословская полемика между латинянами и греками.

На всех заседаниях собора как в Ферраре, так и во Флоренции, длившихся около полутора лет,[13] происходили бесконечные и большей частью бесплодные споры между латинскими и греческими ораторами о допустимости или недопустимости прибавки к символу веры, об исхождении св. духа, о чистилище, таинстве евхаристии, опресноках и т. д. Но сам характер указанных выше документов, их тенденциозность, боевой полеми-

---

[7] Речи Виссариона на Флорентийском соборе и его письма о Флорентийской унии собраны у Migne. Patrologia graeca, t. 161.

[8] Ibid., pp. 321—407.

[9] Все эти произведения Иосифа Мефонского помещены у Migne в Patr. gr., t. 159, pp. 259—1107.

[10] Migne. Patr. gr., t. 160.

[11] Ducas. Historia Byzantina, ed. Bonn.

[12] Migne. Patr. gr., t. 150.

[13] Собор в Ферраре открылся 8 января 1438 г. и длился до 10 января 1439 г. Во Флоренции заседания продолжались с 13 февраля 1439 г. по 26 мая 1442 г., а затем были перенесены в Рим и длились до 4 января 1445 г. Греческий вопрос разбирался до августа 1439 г.