

В передовой статье I тома перед советскими византинистами была поставлена задача „воскресить и развить традиции русского византиноведения“ (стр. 5). В статье утверждалось, что научные проблемы, над которыми работал русский буржуазный византиновед Ф. И. Успенский, остаются и в настоящее время программой работы советских византинистов. Таким образом, выдвигался порочный тезис о том, что марксистское византиноведение и византиноведение дореволюционное представляют „единый поток“ и что задачи советского византиноведения сводятся лишь к продолжению традиций старой русской византиноведческой науки. Кроме того, в статье Б. Т. Горянова „Ф. И. Успенский и его значение в византиноведении“, а также в статьях Н. С. Лебедева „Научное рукописное наследство академика Ф. И. Успенского“ и Н. Г. Готалова-Готлиб „Ф. И. Успенский как профессор и научный руководитель“, помещенных в I томе журнала, не давалось развернутой критики методологических взглядов Ф. И. Успенского, отсутствовал марксистский анализ классовой природы политических и историко-философских идей Ф. И. Успенского. Авторы статей не показали принципиального отличия советского византиноведения от русского буржуазного и тем самым повторили в корне порочный тезис Н. Л. Рубинштейна о том, что развитие русской дореволюционной и советской исторической науки представляет единый и плавный процесс и что, таким образом, марксизм является не величайшей революцией в науке, а лишь продолжением и развитием достижений буржуазной культуры.

Редакционная коллегия „Византийского Временника“ признает, что она допустила в I томе ряд серьезных принципиальных ошибок. Редакционная коллегия обязуется все эти недостатки, вскрытые нашей советской общественностью, полностью устранить в последующих выпусках „Византийского Временника“.

Ленинско-сталинское учение о партийности в науке, указания Центрального Комитета нашей партии по идеологическим вопросам должны стать руководством к действию, должны лечь в основу всех исследований советских историков. Советским византинистам необходимо постоянно работать над повышением уровня своей теоретической подготовки, все глубже овладевать марксизмом-ленинизмом.

„Нужно признать, как аксиому, — говорил товарищ Сталин, — что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы, и, наоборот, чем ниже политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников, тем вероятнее срывы и провалы в работе, тем вероятнее измелъчание и вырождение самих работников в деляг-крохоборов, тем вероятнее их перерождение“.<sup>1</sup>

Советские византинисты должны смело развивать научную критику и самокритику, помня слова тов. Жданова: „Только смелая

<sup>1</sup> И. В. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11-е, стр. 593.