

буржуазной историографией может служить также предисловие Б. Т. Горянова в книге Ш. Дилья „Основные проблемы византийской истории“. Автор предисловия восторгается зарубежной буржуазной наукой. Франция для него является классической страной научного византиноведения; заслуги же русской византиноведческой науки им полностью игнорируются. Буржуазный ученый Ш. Дилья, стоявший на позициях идеалистической позитивистской методологии, у Б. Т. Горянова выступает как один из корифеев научного византиноведения и т. п.

Неотложной задачей и высоким патриотическим долгом всех советских византинистов является в настоящий момент разоблачение и искоренение всяческих проявлений буржуазного космополитизма, преклонения и раболепия перед буржуазной культурой. Эта важная задача теснейшим образом связана с непримиримой борьбой против реакционной буржуазной идеологии за рубежом.

Советские византинисты должны активно бороться со всякими проявлениями аполитичности, безидейности, буржуазного объективизма в нашей науке.

В. И. Ленин в ряде своих работ дал классическое определение и уничтожающую критику буржуазного объективизма. Определяя отличие марксиста от буржуазного объективиста, В. И. Ленин писал: „Объективист говорит о необходимости данного исторического процесса; материалист констатирует с точностью данную общественно-экономическую формацию и порождаемые ею антагонистические отношения. Объективист, доказывая необходимость данного ряда фактов, всегда рискует сбиться на точку зрения апологета этих фактов; материалист вскрывает классовые противоречия и тем самым определяет свою точку зрения. Объективист говорит о „непреодолимых исторических тенденциях“; материалист говорит о том классе, который „заведует“ данным экономическим порядком, создавая такие-то формы противодействия других классов. Таким образом, материалист с одной стороны последовательнее объективиста и глубже, полнее проводит свой объективизм. Он не ограничивается указанием на необходимость процесса, а выясняет, какая именно общественно-экономическая формация дает содержание этому процессу, какой именно класс определяет эту необходимость“.<sup>1</sup> Быть подлинным марксистом — это значит давать, в отличие от буржуазного объективиста, классовую оценку исторических явлений. С другой стороны, материализм включает в себя — писал В. И. Ленин, — „партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы“.<sup>2</sup> Материалист, отстаивая в науке точку зрения пролетариата, отстаивает действительно объективную оценку событий, ибо марксистско-ленинская наука как наука самого революционного класса есть единственно передовая объективная наука.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. I, стр. 380.

<sup>2</sup> Там же, стр. 380—381.