

В этих условиях задача советских ученых состоит в том, чтобы вести решительное наступление против современной буржуазной культуры, находящейся в состоянии маразма и растления, беспощадно бичевать ее пороки. „Все наши идеологические работники, — говорил тов. Жданов, — поставлены сейчас на передовую линию огня, ибо в условиях мирного развития не снимаются, а, наоборот, вырастают задачи идеологического фронта.“¹

Между тем в I томе „Византийского Временника“, вышедшем в 1947 г., отсутствовал этот дух непримиримой борьбы против зарубежного реакционного византиноведения. Вместо острой разоблачающей критики, в I томе журнала проводились космополитические идеи мирного сотрудничества с зарубежными буржуазными византинистами. Больше того, в редакционной статье выдвигался глубоко порочный, антипатриотический тезис о „мировой“ византиноведческой науке, а перед советскими византинистами ставилась задача „занять почетное место“ в этой „мировой“ науке. Подобное утверждение свидетельствует о том, что антипатриотические идеи буржуазного космополитизма не изжиты и в советском византиноведении. В редакционной статье органа, призванного руководить советским византиноведением, не проводилась четкая грань между советским византиноведением, основанным на марксистско-ленинской методологии, и византиноведением буржуазным. В I томе „Византийского Временника“ совершенно отсутствовал отдел критики; разоблачение реакционных теорий зарубежного буржуазного византиноведения подменялось объективистской библиографией иностранной литературы по истории Византии (Е. Елеонская) и абсолютно некритическим обзором последних томов журнала „Byzantion“ (А. К. Бергер).

Таким образом, ясно, что среди части наших византинистов еще не изжиты вредные антипатриотические пережитки буржуазной идеологии — преклонение перед буржуазной наукой, раболепие перед буржуазной культурой.

Наша страна под руководством большевистской партии и ее великого вождя И. В. Сталина одержала огромные исторические победы. Никогда еще она не занимала такого видного места на международной арене, как в настоящее время, стоя в авангарде борьбы за мир и демократию, борьбы за коммунизм. „К лицу ли нам, — говорил тов. Жданов, — представителям передовой советской культуры, советским патриотам, роль преклонения перед буржуазной культурой или роль ее учеников“.²

Тем не менее некоторые советские византинисты без всякой необходимости „украшают“ свои труды многочисленными ссылками на работы зарубежных буржуазных ученых, без малейшей критики их реакционных теорий. Отдельные византинисты, как, например, В. Е. Вальденберг, С. Шестаков и др., печатали многие свои труды в заграничных журналах, не считая нужным знакомить с ними советского читателя. Примером преклонения перед западноевропейской

¹ А. Жданов. Доклад о журналах „Звезда“ и „Ленинград“, стр. 38.

² Там же, стр. 35.