

тал необходимой для правильного понимания культурной и политической истории Византии, византийской литературы и того влияния, которое она оказывала на древнюю Русь, и, наконец, для истории политических учений. Вальденберг справедливо восстал против распространенной в научных кругах недооценки значения византийской философии, указывая, что такие мыслители, как Дионисий Псевдо-Ареопагит, Максим Исповедник, Анастасий Синаит, Фотий, Пселл, Итал, Влеммид, по своим достоинствам ни в чем не уступали средневековым философам Западной Европы и что философская мысль византийцев оказывала значительное влияние на философскую мысль Запада.

К сожалению, идеализм, метафизичность и формализм его исторической концепции (школы Коркунова) помешали ему сделать правильные выводы в проделанной им работе. Вальденберг не признавал необходимости установления связи философских учений византийцев с современными социальными и политическими отношениями. Он не анализировал произведения византийских политических мыслителей и философов со стороны их социально-классового содержания, не ставил вопроса о борьбе классов в области идеологической.

По собственному признанию, при изучении философских и политических учений византийцев он ставил перед собой более узкие задачи: определение их подлинного смысла и их политико-философского значения. Но без изучения среды, в которой возникли те или другие философские и политические идеи византийцев, нельзя, разумеется, правильно понять их смысл и определить их политико-философское значение.

Поэтому на долю историков-марксистов падает задача заново, на основе марксистско-ленинской методологии, построить историю византийской философии и политической мысли византийцев. Только тогда можно будет разрушить господствующее в буржуазной историографии представление о приоритете Запада в истории философской мысли в раннее Средневековье.

#### НАУЧНЫЕ ТРУДЫ В. Е. ВАЛЬДЕНБЕРГА

1. Основания маккиавелизма. — Вопросы философии и психологии. 1897, № 2.
2. О задачах философии права. — Там же, 1897, № 5.
3. Прудон. — Энциклопедический словарь Брокгауза, т. 50, 1898.
4. К вопросу о позитивной этике. — Сев. Вестник, 1893, № 1.
5. Краткий учебник торгового права. 1900, 6-е изд. 1915.
6. Закон и право в философии Гоббеса. 1900.