

Вторую часть своего доклада акад. Е. А. Косминский посвящает вышедшему в 1947 г. I (XXVI) тому „Византийского Временника“. Отмечая, что самое появление этого органа русских византистов после длительного перерыва является очень важным и отрадным событием в истории советского византиноведения, докладчик, однако, подчеркивает, что данный том отражает состояние советского византиноведения не 1947 г., а 1944 — начала 1945 г. За два с лишним года, которые I том находился в печати, советское византиноведение шагнуло далеко вперед и то, что отражает том, является уже пройденным этапом. I том уже устарел, и это является одним из важных его недостатков. Наиболее важным недочетом вышедшего тома, на который указывает докладчик, является недостаточная политическая заостренность передовой статьи, которая, во-первых, не проводит четкой грани между дореволюционным русским и советским византиноведением, а во-вторых, ограничивает задачу отдела критики и библиографии лишь ознакомлением советских византистов с трудами современных буржуазных ученых, тогда как главной задачей этого раздела несомненно должен быть критический разбор этих трудов с точки зрения марксистско-ленинской методологии, разоблачение ошибочных, а часто и явно реакционных теорий в византиноведении. Искусственное ограничение задачи, стоящей перед отделом критики и библиографии, вызвало третий недостаток I тома „Византийского Временника“ — совершенное отсутствие в нем критических статей и рецензий. Все эти недостатки, говорит докладчик, будут устранены в последующих томах „Византийского Временника“.

В заключение своего доклада акад. Е. А. Косминский остановился на тех задачах, которые сейчас стоят перед советскими византистами. Прежде всего необходимо улучшить качество „Византийского Временника“ не только путем более строгого отбора научных статей, но особенно путем совершенной перестройки отдела критики и библиографии. Этот раздел должен реагировать на все выступления буржуазных ученых и своевременно давать отпор их нападкам на передовую советскую историческую науку. Необходимо повысить качество помещаемой в журнале библиографии, давая обстоятельную оценку наиболее значительным трудам.

Второй доклад на сессии прочитал акад. Я. А. Манандян на тему „Маршруты персидских походов императора Ираклия“.¹ Вопрос этот, как отметил докладчик, до сих пор еще окончательно не

¹ Доклад будет напечатан в III (XXVIII) томе „Византийского Временника“.