

иконопочитателей, сохранив, однако, за собой конфискованные у монастырей и церквей земли.

Это создало почву для примирения борющихся партий; своего рода „ковлом отпущения“ явились павликиане, над которыми была учинена жесточайшая расправа.

Все эти вопросы полностью игнорируются в книге Брейе, и в освещении и оценке иконоборческого движения в целом автор остается на антинаучных и устаревших позициях буржуазной западноевропейской историографии XIX в.

В книге „*Vie et mort de Byzance*“ большое место отводится вопросам взаимоотношений [Византии и славянских народов. Правильно вскрыв политическую подоплеку христианских миссий к славянским народам, как орудия византийской дипломатии (стр. 134—138), Луи Брейе, подводя итоги деятельности византийских миссионеров в славянских странах, бесспорно преувеличивает значение влияния византийской культуры на славянские народы. Он пишет, что, в результате деятельности византийских миссионеров, в частности просветительной деятельности Кирилла и Мефодия, славянские народы вошли в круг цивилизованных народов (стр. 139). Подобная переоценка влияния Византии на славянские народы встречается и у других западноевропейских византинистов, в частности у Шарля Дия.¹

Некоторое место в своем труде автор уделяет вопросу взаимоотношений нашей родины с Византией. В отношении древнейшей истории нашей страны, в вопросах образования Киевской Руси и др. автор остается на позициях антинаучной норманистической теории, еще до сих пор имеющей хождение в зарубежной буржуазной историографии, игнорируя труды наших крупнейших советских ученых — акад. Б. Д. Грекова, М. Н. Тихомирова и др.

Однако в одном частном, но, тем не менее, весьма важном вопросе автор отходит от распространенной в настоящее время в зарубежной историографии теории. На стр. 128 и 151 Л. Брейе выступает против Анри Грегуара, отрицавшего в своей работе „*Les premières apparitions des Russes devant Constantinople*“ реальность первого похода русских на Константинополь в 860 г. и похода 911 г., Л. Брейе признает историческую достоверность как первого похода русских на Константинополь, так и последующих походов и приводит в подтверждение этого ряд доказательств (стр. 128, 129, 151).

¹ Шарль Диль. Основные проблемы византийской истории. Рус. пер. 1947, стр. 31 и др.