

труд Минаяти. Знаменитый *Du Cange* в своей *Familiae Byzantinae* посвятил Трапезундской империи не мало места, но в его время источники были крайне скудны. В XVIII в. появляются всего две работы. В начале XIX в. появилась работа скандинавского историка Афцелиуса, не утратившая своего значения и теперь, несмотря на то, что она написана до открытия Фальмераейером самого основного источника — хроники Михаила Панарета. Фальмераейер открыл новую эру в разработке истории Трапезундской империи: во-первых, благодаря открытию основного первоисточника, во-вторых, благодаря изучению других материалов на месте в Трапезунде; в результате, Фальмераейер дал первую развернутую „Историю Трапезундской империи“. Опираясь на этот труд, писали: Финлей, давший в своем основательном труде весьма отрицательную характеристику трапезундского общества и государства, Куник, Иоаннидес, Фишер и др. Взятие Трапезунда русскими войсками в 1916 г. вызвало появление ряда работ, в том числе работы В. Безобразова, отметившего мировое историческое положение Трапезундской империи. В 1926 г. крупнейший английский специалист по поздней византийской истории *W. Miller* выпустил книгу: *Trebizond: The Last Greek Empire*, в которой популярность сочетается с серьезными научными качествами. В 1929 г. вышли „Очерки истории трапезундской империи“ Ф. И. Успенского, давшего много новых археологических материалов, так же как и исторических выводов; Ф. И. Успенский подчеркивает определяющее влияние местных лазских элементов на историю империи, ее гораздо бóльшую связанность с Тбилиси и Грузией, чем с Константинополем и Византией; отмечает развитие местных феодальных начал. Книга Успенского начинает новый, после Фальмераейера, этап в изучении истории Трапезундской империи. Далее, в статье излагается трактовка этой истории в больших общих исторических трудах, начиная с Монтеस्कьё, Гиббона, Лебо, продолжая Папарригопуло, К. Хопфом, Герцбергом; особого упоминания заслуживают страницы, посвященные Трапезундской империи у *W. Heyda* в его известной *Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age*. (последнее французское издание 1923 г.), где выявляется мировое торговое положение трапезундских территорий. Далее Васильев кратко останавливается на *Weltgeschichte* Ранке, на очерке византийской истории Г. Гельцера, Ш. Дила и др., среди которых следует отметить „Историю греческих государственных финансов“ Андреадеса, вышедшую в 1918 г. на ново-греческом языке. В *Cambridge Mediaeval History* Васильев констатирует полное невнимание к Трапезундской империи, несмотря на участие в IV т. *W. Miller'a*. Наоборот, весьма интересную трактовку культурно-исторического