

Рецензии: 1) Соколов, И. И. ВизВ. 1900, т. 7, стр. 201—202.
2) Jireček, K. Die cyrillische Inschrift vom Jahre 993. Archiv..., 1899, В. 21, S. 543—551.

90. *Константинополь в последние годы IV в. По случаю 1500 юбилея Иоанна Златоустого.* ИРАИК, т. 4, вып. 3, 1899, стр. 156—165.

Речь 26 февраля 1898 г. на заседании РАИК.

91. Академик В. Г. Васильевский. *Обзор главнейших трудов его по изучению Византии.* ЖМНП, 1899, № 10, стр. 291—342.

Рецензия: Соколов, И. И. ВизВ, 1900, т. 7, стр. 223—225.

23 февраля 1901 г. на заседании Историч. о-ва при СПб ун-те, посвященном памяти В. Г. Васильевского, автором был прочитан доклад: В. Г. Васильевский, как представитель русского византизма.

92. *Староболгарская надпись Омортага.* ИРАИК, т. 6, вып. 1, 1900, стр. 216—335.

Рецензии: 1) Иловайский, Д. И. Омортаг болгарских надписей, хан или князь? Вторая дополнительная полемика по вопросам варяго-русскому и болгарс-гуннскому. М., 1902, стр. 87—92. (Дополненная заметка из газеты Кремль. М., 1901, № 13—14). 2) Соколов, И. И. ВизВ, 1901, т. 8, стр. 205. 3) Krumbacher, K. Archiv..., 1900, В. 10, S. 739—740.

93. *Мнения и постановления Константинопольских поместных соборов XI—XII вв. о раздаче церковных имуществ (характеристики).* ИРАИК. т. 5, 1900, стр. 1—48.

Рецензии: 1) Соколов, И. И. ВизВ, 1900. т. 7, стр. 494—498.

2) K[rumbacher], K. ByzZ., 1901, В. 10, S. 370—371.

Характеристику настоящей работы см. Горянов, Б. Т..., стр. 67—68.

94. [Рецензия на книгу:] Gelzer, H. *Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung.* Leipzig, Teubner, 1899, 133 S. — Literarisches Centralblatt, 1900, No 12, Sp. 526—528. Подпись: U-sky. Значится в Списке ученых трудов Ф. И. Успенского (II, № 33, 1929).

95. *Военное устройство Византийской империи.* ИРАИК, т. 6, вып. 1, 1900, стр. 154—204.

Рецензии: 1) Кулаковский, Ю. Деление Византийской империи на фемы. Чтение в Историч. о-ве Нестора летописца, кн. 16, вып. 4, Киев, 1902, стр. 4—5. (Изложение доклада. Протокол засед. 16 декабря 1901 г.). 2) Соколов, И. И. ВизВ, 1901, т. 8, стр. 195—204. 3) Stanojevič, St. ByzZ, 1901, В. 10, S. 461—462.