

Труды исторического факультета МГУ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ТРУДЫ
ИСТОРИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА
МГУ**

[247]

СЕРИЯ II

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

(170)

Редакционный совет:

академик РАО, д.и.н., проф. Л.С. Белоусов (*сопредседатель*);
академик РАН, д.и.н., проф. С.П. Карпов (*сопредседатель*);
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Л.И. Бородин;
д.и.н., проф. А.Г. Голиков; д.и.н., проф. С.В. Девятов;
д.и.н., проф. О.Е. Казьмина; д.и.н. А.Р. Канторович;
д.и.н., гл.н.с. Л.В. Кошман; Н.В. Литвина; д.и.н., проф. Г.Ф. Матвеев;
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. С.В. Мироненко; к.э.н. С.В. Орлов;
академик РАН, д.и.н., проф. Е.И. Пивовар;
д.и.н. А.В. Подосинов; д.филол.н., проф. О.В. Раевская;
к.и.н., доц. Ю.Н. Роголев; д.и.н. С.Ю. Сапрыкин;
член-корреспондент РАН, д.иск., проф. В.В. Седов;
д.э.н., проф. В.В. Симонов; к.и.н., доц. О.В. Солопова;
к.и.н., доц. А.А. Талызина

Москва

2023

**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
Исторический факультет
Кафедра истории южных и западных славян**

ИСТОРИКИ-СЛАВИСТЫ МГУ

Книга 16

ПОЛВЕКА СЛУЖЕНИЯ КАФЕДРЕ СЛАВЯН

**К 80-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА
ГЕННАДИЯ ФИЛИППОВИЧА МАТВЕЕВА**

Москва

2023

УДК 94(=16)(082)

ББК 63.3(=41)

И90

*Печатается по решению Ученого совета
Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
от 27 сентября 2023 г. (протокол №7)*

Ответственные редакторы:

кандидат исторических наук, доц. *Ю.А. Борисёнок*,
кандидат исторических наук, доц. *З.С. Ненашева*,
кандидат исторических наук, м.н.с. *А.Н. Литвинова*

Рецензенты:

М.В. Лескинен, доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН,
П.Е. Лукин, кандидат исторических наук,
доцент исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

И90 Историки-слависты МГУ: Книга 16: Полвека служения кафедре славян. К 80-летию профессора Геннадия Филипповича Матвеева. Научный сборник / Отв. ред. Ю.А. Борисёнок, З.С. Ненашева, А.Н. Литвинова. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 247, серия II: Исторические исследования, 170). — М. : Издатель Степаненко, 2023. — 352 с.
ISBN 978-5-901882-86-3

Научный сборник посвящен 80-летию заведующего кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженного профессора МГУ Г.Ф. Матвеева. Авторы, представляющие различные учебные и научные центры России, Беларуси и Сербии, анализируют вклад профессора Матвеева в дело развития отечественного славяноведения, исследуют актуальные проблемы славянской и европейской истории XIV–XXI вв.

Для специалистов в области славистики, истории славяноведения и всех интересующихся историей славян.

© Исторический факультет МГУ, 2023

© Кафедра истории южных и западных славян
исторического факультета МГУ, 2023

© Авторы статей, 2023

© А.Ю. Степаненко, 2023

ISBN 978-5-901882-86-3

СОДЕРЖАНИЕ

I. Заслуженный профессор Московского университета

Г.Ф. Матвеев: жизнь и судьба, творческий путь

в исторической науке 7

Ю.А. Борисёнок. Университетский человек большого стиля 7

Г.Ф. Матвеев. «Я стал понимать Пилсудского, когда достиг его возраста». Публикация *Д.С. Парфирьева* и *А.С. Стыкалина* 14

А.Н. Литвинова. Сорок лет с семьей Матвеевых 30

М.М. Кожокин. Геннадий Филиппович 32

А.А. Ждановская. Несколько важных уроков, которые преподавал мне Геннадий Филиппович Матвеев 36

Г.Ф. Матвеев. Научное наследие. Опубликованные работы 1973–2023 годов 39

II. Разнообразие славянского и европейского пространства

в научных исканиях коллег и учеников профессора Матвеева ... 53

Н.Н. Наумов. Проблема наследной/выборной монархии в Чешском королевстве XIV–XVII веков 53

Е.И. Щербакова. «Такой молодой, а уже поляк!». Как в XIX веке формировались устойчивые этнические стереотипы 65

А.С. Стыкалин. «Наша национальная возрожденная совесть обращается с любовью и почтением к этому великому усилию...». Венгерская революция 1848–1849 годов: два взгляда на одно событие в 100-летней исторической ретроспективе 73

И.А. Бабоша. Политика Франции и Великобритании в отношении польской эмиграции накануне и во время Крымской войны (по донесениям агента III отделения *Я.Н. Толстого*) 88

О.В. Павленко. Имперская культура Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX века 99

О.А. Дубовик. Стефан Стамболов и задача национального объединения: союзы и союзники 112

Н.С. Гусев. «Все это лишь политические доктрины, прикрытые церковными фактами». Русские путешественники о церковном вопросе в Македонии в конце XIX – начале XX века 130

<i>А.М. Пшеничный.</i> Консервативный ответ на вызовы общественной модернизации в Галиции (социальная доктрина греко-католического митрополита Андрея Шептицкого в 1899–1913 годах)	141
<i>Д.С. Парфирьев.</i> От «свободного горожанина Русской земли» до «члена украинской нации»: пертурбации идентичности Иллариона Свенцицкого	153
<i>Д.К. Богомалова.</i> Сербско-черногорские отношения и балканская политика России в период Боснийского кризиса 1908–1909 годов	163
<i>А.Г. Матвеева.</i> Теобальд фон Бетман-Гольвег. Штрихи к политической биографии и основные внутриполитические проблемы канцлерства в 1909–1914 годах	175
<i>Л.В. Кузьмичева.</i> Имперский контекст в судьбе сербской монархии в годы Первой мировой войны	191
<i>Я.В. Вишняков.</i> Русская революция и рождение Югославии	204
<i>Д.А. Короткова.</i> Взаимодействие советской дипломатии с белорусскими организациями в Польше, Литве и Латвии в 1920-е годы	224
<i>С.В. Девятков.</i> Советская сакрализация Красной площади в XX веке ...	232
<i>Е.Ю. Борисёнок.</i> Польский аспект советской украинизации	245
<i>А.Е. Кузьмичева.</i> «Повернул вспять колесо истории» — возникновение и формирование культа личности Ю. Пилсудского в межвоенной Польше	257
<i>К.В. Шевченко.</i> Чешская кинематография в протекторате Богемия и Моравия в 1939–1945 годах как инструмент политики Третьего рейха	272
<i>К.В. Никифоров.</i> Проблема многопартийности в Сербии (вторая половина XX — начало XXI века)	281
<i>А.Ю. Тимофеев.</i> Трансформация русских православных приходов в Сербии в послевоенное десятилетие	293
<i>В.С. Путьятин.</i> Бошняк или мусульманин? Жизнь и политическая деятельность Адиля Зульфикарпашича	310
<i>З.С. Ненашева.</i> Кафедра истории южных и западных славян МГУ и формирование модели проведения общесоюзных конференций историков-славистов (Москва, Киев: 1962–1963)	320
<i>М.С. Павлова.</i> Вторая мировая война в исторической политике современной Польши: между жертвой и преступником	342
Сведения об авторах	350

И. ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПРОФЕССОР МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА Г.Ф. МАТВЕЕВ: ЖИЗНЬ И СУДЬБА, ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Борисёнок Ю.А.

УНИВЕРСИТЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК БОЛЬШОГО СТИЛЯ

Теплый солнечный сентябрьский понедельник 2023 года. Энергичный, уверенный в своих движениях профессор Московского университета в сером костюме бодрым шагом движется привычным маршрутом от метро «Университет» до Шуваловского корпуса. Непосвященным очевидцам и в голову не придет, что в паспорте этого профессора, которого зовут Геннадий Филиппович Матвеев, содержится крайне любопытная дата рождения — 2 ноября 1943 года. То есть наш профессор выглядит столь импозантно буквально накануне своего 80-летнего юбилея — почувствуйте разницу с дряхлым и спотыкающимся дедушкой Байденом, почти ровесником. За плечами у Матвеева — более полувека непрерывной работы на кафедре истории южных и западных славян исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, которой он неизменно заведует вот уже тридцать два года, с ноября 1991 года.

Нынешний юбилейный сборник в честь Геннадия Филипповича — уже третий по счету в XXI веке: в 2003 и 2013 годах силами коллег и учеников Матвеева были опубликованы два научно значимых и биографически информативных тома¹. Опубликованное прежде, в первую очередь яркие тексты Зои Сергеевны Ненашевой², частично освобождает автора вступительной статьи от полноценно объемной «зарисовки к славному юбилею». В этих сборниках, как в летописях, о Матвееве «правда пространная», «правду краткую» с главными подробностями о нем можно почерпнуть из выходящей к юбилею публикации в журнале «Славяноведение»³. Есть и совершенно замечательный повод воздер-

¹ Актуальные проблемы истории XIX и XX веков. К 60-летию профессора Московского университета Геннадия Филипповича Матвеева. М., 2003; Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. М., 2013.

² См. например: *Ненашева З.С.* О нашем юбилеяре // Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. С. 5–9; *Она же.* Университетская славистика двух последних десятилетий // Там же. С. 10–21.

³ См.: *Борисёнок Ю.А.* К юбилею Геннадия Филипповича Матвеева // Славяноведение. 2023. №5. С. 145–147.

жаться в этом тексте от описания подробностей первых десятилетий жизненного и университетского пути профессора — ибо они красочно и интересно отображены им самим в публикуемом ниже повествовании «Я стал понимать Пилсудского, когда достиг его возраста» (это краткая версия интервью, полный его текст выйдет в издании Института славяноведения РАН «Славянский мир в третьем тысячелетии»).

Сборник 2023 года следует уже сложившейся традиции, в нем два раздела. Первый, «Заслуженный профессор Московского университета Г.Ф. Матвеев: жизнь и судьба, творческий путь в исторической науке», посвящен биографическим и исследовательским вехам юбиляра, включая и актуальное на осень 2023 года собрание его ученых сочинений, приближающееся вместе с энциклопедическими текстами к знаковой отметке в четыре сотни. Раздел второй, «Разнообразии славянского и европейского пространства в научных исканиях коллег и учеников профессора Матвеева», представляет широкий охват разнообразной исторической проблематики в текстах более двадцати авторов из России, Беларуси и Сербии.

Отнюдь не случайно и название нынешнего сборника, «Полвека служения кафедре славян». Именно слово «*служение*», родом еще из старорежимного педагогического лексикона, как нельзя лучше характеризует многолетнюю и многотрудную университетскую работу Геннадия Филипповича. На истфак МГУ он пришел в 1966 году, а с 1972-го, после краткого пребывания в Институте славяноведения и балканистики АН СССР, непрерывно служит факультету и кафедре. Как говаривали в давнюю уже пору перестройки, нам постоянно доводится жить в меняющемся мире. Матвееву на его долгом пути в последовательно сменявшихся друг друга ролях студента, аспиранта, ассистента, доцента и профессора довелось пройти сквозь многие научные тернии с идеологическими буреломами и бюрократическими плотинами. Прочувствовать на себе сполна и реально престижную участь преподавателя лучшего вуза СССР (с сопутствующими ограничениями, позволявшими высказываться откровенно даже по некоторым самым скользким научным проблемам только на своей кухне с самыми лучшими друзьями). Пережить, не расплескав достоинства, ужасно интересное и непредсказуемо ранящее время девяностых, когда на фоне крушения «умственных плотин», манящего блеска жемчужин «архивной революции», неслыханных прежде свобод публикаций и научных контактов к вузовским преподавателям прилепилось, да так поныне, «кое-где у нас порой», и не отлипло обидное прозвище «нищевродов». Состояться и устойчиво укорениться в новых реалиях по-своему непредсказуемого XXI столетия, упрямо гнуть научную историческую линию в бурных водах упрощенческой образованщины и невыносимой легкости показухи.

Вот один лишь недавний пример из жизни бурных вод в виде размышлений известного журналиста: «Надобно признаться: историю я не люблю. Отчасти потому, что прошлое используется людьми в оправдание недружеского настоящего. Отчасти оттого, что из одних и тех же фактов и событий прошлого извлекаются выводы и уроки контрастно противоположные, однако ж выгодные тем, кто извлекает. Не уверен, что история — это наука, поскольку ей нечего предложить в рамках классической научной формулы «Если — то...». Если история и знает какие-то закономерности, то они, как мне кажется, лежат за рамками ее содержания и указывают скорее на генетическое родство определенных режимов в настоящем с подобным мироустройством в прошлом»⁴. Автор отнюдь не уникален, это настроения из серии «таких у нас в народе миллионы». Однако ж стараниями энтузиастов *служения* отменить историю как науку никак не получается и вряд ли получится.

Невзирая на разнообразное «сопротивление материала», профессору Матвееву удалось сполна и пройти, и прочувствовать, и пережить, и состояться, и устойчиво укорениться. И удалось по большей части потому, что это настоящий университетский человек, приверженец взглядов на жизнь, завещанных еще основателем Московского университета, ревнитель *служения*. В 1830-х годах Пушкин в «Путешествии из Москвы в Петербург» написал известные слова: «Ломоносов был великий человек. Между Петром I и Екатериною II он один является самобытным сподвижником просвещения. Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом»⁵. Из этой фразы очень любят цитировать самое последнее предложение, а ведь и второе предложение у Александра Сергеевича не менее меткое. Настоящий университетский человек большого стиля и во времена Михаила Васильевича, и в нынешнюю эпоху обязательно должен быть «самобытным сподвижником просвещения».

Именно таков в разнообразных проявлениях своего научного и преподавательского таланта и Геннадий Филиппович. В интернетно-цифровом веке некоторые важные грани этого таланта хорошо видны, что называется, «городу и миру». Это многоцветье его научных и учебных текстов (полный их перечень см. в конце первого раздела сборника). Россыпь качественных статей, в числе которых и очень любопытные публикации 2020-х годов в ведущих российских исторических журналах. Опередившая свое время комплексная монография по истории славянского крестьянства «“Третий путь”? Идеология аграризма в Чехословакии и Польше в межвоенный период» (1992), ставшая осно-

⁴ Лепский Ю. Взгляд из окна // Российская газета. 2023. 1 августа. С. 12.

⁵ Пушкин А.С. Полн. собр. соч. в 17 тт. Т. 11. М., 1996. С. 249.

вой для докторской диссертации. Значимые сборники архивных документов 1995–2004 годов: «СССР – Польша. Механизмы подчинения. 1944–1949», «“Восстание в Заолзье”. Польская спецоперация» и «Операция “Лом”. Польская диверсионная деятельность в Закарпатской Руси», «Красноармейцы в польском плену в 1919–1922 гг.». Вышедшая в 2011 году на русском языке и переведенная на польский в 2013-м значимая книга «Польский плен: Военнослужащие Красной армии в плену у поляков в 1919–1921 годах». Капитальные главы в знаковых коллективных публикациях «Белые пятна – черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях» (2010, 2017) и «Польша в XX веке. Очерки политической истории» (2012). Наконец, прославившая Матвеева в широких читательских кругах биография первого маршала Польши Юзефа Пилсудского, вышедшая в 2008 году в серии ЖЗЛ издательства «Молодая гвардия».

Особенно стоит отметить второй уровень достоинств Геннадия Филипповича — его уникальный профессионализм как редактора и знатока польского языка. Читателям, когда Матвеев выступает в важнейшей роли ответственного редактора, эти таланты незаметны — но они постоянно и убедительно проявлялись. Пример тому — важные публикации по линии сделавшего много полезного Фонда «Российско-польский центр диалога и согласия», существовавшего, к сожалению, кратко с 2011 по 2022 год. Сколько же уникального мастерства было проявлено Матвеевым в процессе публикации восьми томов перевода значимого межвоенного сочинения Яна Кухажевского, первых изданий на русском языке важных для отечественного читателя и исследователя работ Станислава Цата-Мацкевича, а также уникальных мемуаров Романа Дыбоского⁶!

Третий уровень граней таланта Геннадия Филипповича имел охват в тысячи студентов исторического факультета МГУ, которым он несколько десятков лет новаторски и творчески читал общий курс по истории южных и западных славян. В вихре перемен 1990-х годов славяне стараниями профессора не только не исчезли из факультетской программы в неизвестном направлении, но и расширили свое присутствие в учебном плане, занимая и поныне прочные позиции сразу на трех курсах, со второго по четвертый. В преподавание курса органически

⁶ *Кухажевский Я.* От белого до красного царизма. Т. 1–7 (Т. 3 в двух частях). М., 2015–2022; *Цат-Мацкевич С.* Польская катастрофа 1939 года и ее причины. М., 2019; *Он же.* Достоевский — человек XIX века. М., 2021; *Он же.* Станислав Август. М., 2023; *Дыбоский Р.* Семь лет в России и Сибири (1915–1921): Приключения и впечатления. М., 2020. Ответственный редактор всех томов Г.Ф. Матвеев.

встраивается университетский учебник по истории славян, выдержавший с конца XX столетия три издания (1998, 2008, 2022) и представший ныне перед студентами уже в виде расширенного и усовершенствованного трехтомника. Это большой коллективный проект кафедры, по справедливому отзыву З.С. Ненашевой, «не имеющий аналогов в мировой славистике»⁷; при этом персональный редакторский и авторский вклад ее заведующего Матвеева в успешное увеличение проектной мощности учебника неизменно весьма велик.

Четвертый уровень достоинств Матвеева замечательно известен сотням студентов истфака, имевшим счастье наблюдать его в более камерном пространстве кафедры истории южных и западных славян. Еще больше повезло дипломникам и аспирантам, общее число которых много лет тому назад превысило сотню человек, многочисленны защитившиеся под его мастерским руководством кандидаты наук, счастливы избравшие его научным консультантом доктора наук. Но и студентам-полонистам, равно как и всем специализирующимся на кафедре, преподавательские и человеческие достоинства Геннадия Филипповича надолго врезаются в память — об этом в нашем сборнике емко и проникновенно написали М.М. Кожокин, А.А. Ждановская и А.Н. Литвинова.

Не забыть и свои собственные первые впечатления о знакомстве с тогда еще доцентом Матвеевым. Его часть курса по истории Польши мне посчастливилось услышать 38 лет назад, весной 1985 года. Уже занималась заря перестройки, но прежние догмы с установками были еще в полной силе. К третьему курсу на истфаке мне уже многое и многих удалось повидать, учиться пришлось при четырех генеральных секретарях ЦК КПСС, но умение Геннадия Филипповича убедительно, доступно и при этом строго научно изложить новейшую историю Польши, на тот момент во многом научного обоснования не имевшую, подкупало и очаровывало. Эти лекции были еще и очень важной потом в собственном преподавании школой жизни. Я не раз оказывался единственным студентом на занятиях Матвеева, и умение качественно прочитать лекцию, невзирая на углую скудость аудитории, приятно порадовало и очень пригодились.

Более чем полувековое служение историческому факультету и кафедре истории южных и западных славян — это не только приятная атмосфера благодарной педагогической работы, когда на твоих глазах за несколько лет из робких, а порой и изначально дерзких третькурсников вырастают настоящие ученые и перспективные преподаватели.

⁷ *Ненашева З.С.* О нашем юбиляре // *Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева.* С. 7.

Это и последний, но стратегически важный пятый уровень лучших качеств Геннадия Филипповича, служение кафедре истории южных и западных славян в роли ее всего лишь пятого по счету заведующего — после профессоров В.И. Пичеты, С.А. Никитина, И.А. Воронкова и В.Г. Карасева. И заведующего самого «долгоиграющего», вот уже больше тридцати лет во многом символизирующего кафедру, хранителя ее традиций. Собственно, и сам профессор Матвеев, уверенно и демократично стоящий у руля кафедры более трех десятилетий, давно стал одной из таких традиций. А традиции приживаются и уходят в народ и факультетские легенды — к таковым относятся и ежегодно чтимый в конце декабря Славянский Новый год с посвящением в слависты третьекурсников кафедры, и знатные своей массовостью и участием уникальных выпускников, начиная с далеких 1950-х, кафедральные юбилеи.

Этот пятый уровень служения — он еще и трудный самый. Яркие огни праздника сменяются суровыми подчас трудовыми буднями. Всякому, кто соприкасался с решением кадровых проблем — а Геннадий Филиппович стал причастен к этому процессу еще до формального избрания заведующим — угрожает со временем обманываться в своих ожиданиях подобно лирическому герою старой, 1981 года, песни группы «Воскресение»:

По дороге разочарований
Снова очарованный пройду.
Разум полон светлых ожиданий,
Сердце чует новую беду.

А еще на дороге разочарований случаются время от времени бои без правил. В свои студенческие годы мы вволю потешались над творчеством одного из офицеров с военной кафедры, оглашавшего поэтический шедевр с такими вот строками: «Земля — не сад, не виноградник, а поле классовой борьбы». А ведь пиит в погонах и вправду ухватил нечто важное. Любая университетская кафедра — организм чрезвычайно сложный, а изначально, со времен Пичеты, сложная по структуре, охватывающая все периоды истории, от средневековья до современности, кафедра истории южных и западных славян не проста вдвойне.

Сеансы «классовой борьбы» там регулярно устраивались и до прихода Геннадия Филипповича, который по мере сил еще до своего единогласного избрания заведующим умел утихомиривать страсти. З.С. Ненашева в 2013 году написала об этом весьма тактично: по ее словам, практически с момента прихода на кафедру Матвеев «уже во многом определял вектор ее развития. Его здравый ум и умение отстраненно смотреть на ситуацию позволили ему оставаться над то затухавшим, то вновь

обострившимся конфликтом между отдельными группами преподавателей... Хорошо известно, какие нешуточные страсти бушевали здесь в 1970-е, да и в 1980-е годы... При этом обе противостоящие, порой просто враждующие стороны, демонстрируя удивительную солидарность при отстаивании своих точек зрения, не жалели оппонентов. Отголоски этого противостояния еще долго давали о себе знать, когда в научных спорах при обсуждении текущих дел оказывались востребованными не убедительные аргументы, а эмоциональные выпады. При этом нежелание идти на компромисс возводилось в ранг заслуг»⁸.

Особо отметим, что навязчивые поползновения устроить на кафедре невыносимо душливую атмосферу проваливаются с потрясающей регулярностью: Геннадий Филиппович не только великолепно держит удар, в чем порукой «опыт, сын ошибок трудных» длиною в несколько десятилетий, но и замечательно умеет вовремя разрядить ситуацию, отворить окно для нейтрализации последствий очередного несостоявшегося удущья. «Их нравы» прежних десятилетий постепенно отходят в прошлое, их отголоски маргинализированы и минимизированы, кафедральная атмосфера имеет перспективу для свободного творческого труда «самобытных сподвижников просвещения» по заветам Ломоносова и Вольтера.

И хотя Героем славистического труда, каковым несомненно уже долгие годы является Геннадий Филиппович Матвеев и каковым его давно считают многочисленные ученики и коллеги, быть очень сложно, в заключение этого краткого очерка крайне уместно перефразировать Владимира Маяковского, в далеком 1927 году в поэме «Хорошо!» нашего точечно правильное сочетание слов, полностью применимых и к нашему дорогому юбиляру:

Юноше,
 обдумывающему
 житье,
 решающему –
 сделать бы жизнь с кого,
 скажу
 не задумываясь:
 «Делай ее
 с профессора
 Матвеева».

⁸ *Ненашева З.С.* Университетская славистика двух последних десятилетий // Историки-слависты МГУ. Кн. 10. Славянский мир профессора Матвеева. С. 10–11.